

Vågstrandsvegen 142

VÅGSTRANDA

notar



Prisantydning Kr. 500 000,- Boligtype Lager
Megler Frank Fylling Tlf 911 49 707

NOTAR.NO

notar



Vågstrandsvegen 142

Vågstranda- Vågen, Næringseiendom med strandlinje/kai

Adresse	Vågstrandsvegen 142 6387 VÅGSTRANDA
Prisantydning	Kr 500 000,-
Omkostninger	Kr 13 590,-
Totalpris	Kr 513 590,-
Eierform	Eiet
Boligtype	Lager
Byggeår	1957

Notar v/ Frank Fylling har nå næringseiendom ved Vågen i Vågstranda for salg. Eiendommen har tidligere vært benyttet til ørstersproduksjon. Ligger fint til med tilgang til sjøen. Bygningsmassen har noe oppgraderingsbehov, og selges slik det står med løsøre/inventar. Aksjene i Royal Oysters AS kan selges. Selskapets hovedaktiva er eiendommen Vågstrandavegen 142. Se vedlagte tilstandsrapport.

Notar Molde

Fannestrandvegen 49 B
6415 MOLDE



Frank Fylling

Daglig leder/Eiendomsmegler MNEF
911 49 707 / frank@notar.no



Innhold

Om boligen	3
Ditt nye nabolag	8
Nøkkelinformasjon	9
Vedlegg	18
Budgivning	130

Notar er et eiendomsmeglerfirma eid av eiendomsmeglere. Vi er overbevist om at den beste eiendomsmegleren er spesialisert og uavhengig. Vårt kundeløfte er kvalitet, trygghet og hardt arbeid.

Salgsgaranti:

Vår salgsgaranti betyr at hvis boligen ikke blir solgt til en pris du aksepterer, kan du når som helst trekke deg fra salget helt vederlagsfritt. Vår salgsgaranti er din trygghet.

Live budgivning:

Alle interessenter som har meldt interesse følges opp via telefon og sms. I tillegg har vi vår egen unike live budgivning på vår hjemmeside, her kan alle følge med.

"Godt gjort er bedre enn godt sagt"

**Salgs-
garanti**

Ingen salg
Ingen regning





Disponibelt



Disponibelt



Disponibelt



Disponibelt

Ditt nye nabolag

BELIGGENHET

Eiendommen ligger fint til ved Vågen, Vågstranda. Eiendommen grenser til sjø og har kai.

ADKOMST

Kjør til Vågstranda, kjør gamlevegen inn mot Vågen. Du får eiendommen på venstre hånd ned mot sjøen.



Nøkkelinformasjon

EIENDOMMEN

ADRESSE

Vågstrandsvegen 142, 6387 VÅGSTRANDA

OPPDRAGSNUMMER

15-0055/25

SELGER

Royal Oysters AS

MATRIKKEL

Gårdsnummer 189, bruksnummer 6,
i Vestnes kommune.

EIEFORM

Eiet

BOLIGTYPE

Lager

ENERGIKLASSE

Energifarge Ukjent og bokstav unknown.

TOMT

Eiet tomt på 3.768 kvm.

BESKRIVELSE AV TOMT

Tomten er lett skrående/flat med et areal på ca 3700kvm og ca 250m strandlinje. Eiendommens beskaffenhet er i hovedsak naturlig vegetasjon, strandlinje og opparbeidet gårdsplass og betongkai.

TAKST

Tilstandsrapport datert 29.04.2025. utført av Stian Hammarbach.

BYGGEÅR

1957

BYGGEMÅTE

Utdrag fra tilstandsrapport:

Bygningen ble oppført i 1957, og har ifølge grunnboken blitt brukt til næring innen fiskeri- og fangst.

Bygningen ble tilbygget i nordøst retning i 2005.

Bygningen er oppført med betongfundamenter på antatt komprimert steinfylling, og er delvis fundamentert på kai eller brygge. De øvrige bærende konstruksjonene består hovedsakelig av treverk og stål og betong i tilbygget del. Ytterveggene er oppført i en kombinasjon av armert betong og treverk, mens takkonstruksjonen består av tresperrer og takstoler. Store deler av bygningen har en hems, men tilkomsten er utilstrekkelig. Dette arealet benyttes derfor som lager.

For ytterligere informasjon ber vi interessenter foreta en grundig gjennomgang av takst/tilstandsrapport og eiers egenerklæring som følger vedlagt. Disse inneholder informasjon av vesentlig betydning for eiendommen. Vi oppfordrer alle interessenter til å foreta en grundig gjennomgang av boligen/eiendommen, gjerne med bistand av teknisk fagkyndig.

REGULERINGS- OG AREALPLANER

Arealene på eiendommen omfatter eldre kommuneplan, med plan nummer 1539_01295 vedtatt 01.08.1995 Ellers henvises til

kommuneplanen under arbeid med plannummer K202501. Ved motstrid i planer, gjelder kommuneplan foran eldre reguleringsplaner. Arealer mot/i sjø er fredet og angitt som plantevernreservat i følge Fredningsvedtak 08.11.2002. Se vedlegg.

OPPVARMING

Panelovner og stråleovn på bad.

PARKERINGSFORHOLD

Parkering på egen grunn

VEI/VANN/KLOAKK

Eiendommen er tilknyttet privat vei. I følge skylddeling datert 20.02.1957 har eiendommen veirett over GID 189/1. Privat vann og avløp via private stikk- og fellesledninger. Det gjøres oppmerksom på at private ledninger vedlikeholdes for eiers regning. For private fellesledninger er det normalt tilknyttet solidarisk vedlikeholdsplikt. Det er ikke opplyst om hvilket avløpssystem som er installert i bygget. Vestnes kommune har ikke offentlig vann. Leverandør for eiendommen antas å være Vågstranda Vassverk.

FERDIGATTEST/MIDLERTIDIG BRUKSTILLATELSE

Vestnes kommune opplyser om at det ikke foreligger noen midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest i deres arkiver.

Meglerforetaket gjør oppmerksom på at stemplede tegninger mottatt fra Vestnes kommune ikke samsvarer med dagens bruk.

Om godkjenning av fasaden og / eller bruksendring mangler, kan bygningen da være i strid med gjeldende regler og bruken kan ansees som ulovlig. Reaksjoner fra bygningsmyndighetene kan iverksettes overfor hjemmelshaver, f.eks. pålegg om retting, forelegg om plikt til å etterkomme pålegg, tvangsmulkt, overtredelsesgebyr, pålegg om riving / tilbakeføring m.v.. Dette gjelder uavhengig av om hjemmelshaver hadde kjennskap til manglende bruksendring. Kjøper overtar altså ansvar, risiko og eventuelle konsekvenser knyttet til dette. Ytterligere undersøkelser og evt. søknad blir kjøpers ansvar.

STANDARD

Utdrag fra tilstandsrapport:

1.7 Drenering

Ut fra alder må antas at det er fylling langs ringmurer med drenerende masser uten dreneringsrør, og det er ikke registrert fuktsperre. Det er registrert noen eternittplater som er benyttet som fuktsperre på bygningens vestsider.

Vurdering:

Det er beplantning i form av gress helt til ytterveggene de fleste steder, med uheldig fall mot bygningen. Mindre opptrekk av fukt i betongsåler, betonggulv og fundamenter er registrert noen steder, og dreneringsfunksjonen langs bygningen vil avta med alderen samt at det også vil være noe «kuldebroproblematikk» i form av mangelfull isolering» i overganger ringmur/yttervegg. På bakgrunn av dette gis bygningsdelen: TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon. KG 2: Vesentlige konsekvenser

1.8 Gulv på grunn

Støpte gulv på avrettet underlag av betong. Det er tillaget avløpsrenner, og utsparinger for avløpsvann flere steder i bygningen i forbindelse med næringen som er praktisert.

Vurdering:

Gulv på grunn har riss og sprekkdannelse spesielt på den eldre delen. Lokale utbedringer må påregnes. TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon.

KG 1: Små og middels store konsekvenser

1.9 Yttervegger/fasader

Yttervegger er med bindingsverkskonstruksjon i den eldre delen, og nyere tilbygget del har armert betong.

Fasader er med betongoverflater, fasadeplater av stål og liggende bordkledning.

Vurdering:

Det er stedvis registrert råteskader både på bordkledningen, og yttervegskonstruksjonen på vestsiden.

Fasadeplatene bærer preg av større værslitasje, og må påregnes å skiftes i nærliggende fremtid, for å hindre økt skadeomfang i yttervegskonstruksjonen. Nevnte avvik gis

TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon.

KG 2: Vesentlige konsekvenser

1.10 Takkonstruksjon og tekking

Takkonstruksjonen er utført som saltak og består av en kombinasjon av sperrekonstruksjon og takstoler. På tilbygget er det benyttet et forenklet, diffusjonsåpent undertak, mens resten av takkonstruksjonen har undertak av trebord og sutaksplater kombinert med Vaflex (vindspærre).

Taktekkingen er montert direkte på undertaket, uten bruk av lekter. Tekkingen består av eldre eternittplater, og bølgeblikk.

Vurdering:

Takkonstruksjonen på tilbygget del, samt tekkingen fremstår i god stand, og det er ikke registrert utettheter eller avvik.

TG 1: Eldre enn 5 år, normal bruksslitasje. KG 0: Ingen konsekvens

Med unntak av tilbygget mangler store deler av takkonstruksjonen undertak, noe som gjør den til en risikokonstruksjon. Undertakets funksjon er å lede bort kondensvann som dannes på undersiden av taktekingen, samt nedbør som trenger inn gjennom utettheter – for eksempel i skjøter eller omlegg.

Ved et brudd i taktekingen vil vann kunne trenge inn i konstruksjonen og forårsake skader.

Det er registrert omfattende skader på den eldre taktekingen, samt aktive lekkasjer, særlig på vestsiden av mønet. Både råte og soppvekst er påvist, og det er nødvendig med tiltak for å hindre en total funksjonssvekkelse av takkonstruksjonen. Nevnte avvik gis:

TG 3: Byggverk/bygningsdel har totalt eller nært forestående funksjonssvikt. KG 3: Store og alvorlige konsekvenser

1.11 Vinduer

Vinduer i treverk med 2-lags isolerglass. Vinduene er hovedsakelig fra 1979, mens vinduene i tilbygget del er fra

2005.

Vurdering bygg:

Vinduene fra 2005 er i all hovedsak bra. Øvrige vinduer har betydelig dårligere isolasjonsevne enn dagens vinduer, og glassene har med god margin passert antatt levetid. Det er registrert sprekker og flere vinduer bærer preg av alder og værslitasje. Normal levetid for vinduer med isolerglass er 25-35 år. Det vil da etter hvert kunne oppstå kondensering mellom glasslagene og glasset må skiftes ut, noe som er normalt og inngår i vedlikehold. Utskifting av vinduer bør sees i sammenheng med fasaderenovering. TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon.

KG 2: Vesentlige konsekvenser.

1.12 Ytterdører/porter

Ytterdører/porter er i fabrikkbehandlet eloksert aluminium og treverk.

Vurdering:

Dører og porter fremstår som værslitte, med redusert lukkefunksjon. På bakgrunn av alder og de registrerte avvikene vil det være naturlig å vurdere utskifting i nær fremtid. Det anbefales at dette gjennomføres i forbindelse med en eventuell fasaderehabilitering, for å sikre en helhetlig og kostnadseffektiv oppgradering. TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon. KG 1: Små og middels store konsekvenser i form av ytterligere skade.

1.17 Vann/avløp og sanitærinstallasjoner, generelt

Hovedvanninntak er plassert på badet. Vannledninger i kobber og avløpsledninger i hovedsak med soilrør (støpejern) og noe plast. Utførelse av bunnledninger er ikke fastslått, men antatt av eldre årgang. Vann- og avløpsrør ligger dels åpent og dels skjult i kanaler/sjakter. Sanitærinstallasjoner, varmeberedere og tappearmaturer/garnityr er av normalt god kvalitet, men en del av dette er av eldre dato.

Vurdering:

Ledningsnett er i all hovedsak fra byggeåret eller når det er utført endringer. Normal levetid for kobberrør/soilrør er 50-70 år. Varierende alder på sanitærutstyr som er montert. Utskifting og oppgradering av ledningsnett må regnes med.

TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon. KG 1: Små og middels store konsekvenser i form av ytterligere skade..

1.19 Branntekniske forhold

Det er i utgangspunktet byggeier som er ansvarlig for at brannsikkerheten i et bygg er ivarettatt.

Branntegninger og rømningsplaner finnes ikke, og det er ikke registrert brannvarslingsanlegg/brannalarmanlegg som dekker arealene. Da bygget ikke er i bruk vil ikke denne bygningsdelen bli ytterligere undersøkt.

Vurdering:

Før bygget tas i bruk, må brannteknisk dokumentasjon være på plass og vise at alle krav i henhold til TEK17 er oppfylt. Rømningsveier skal være frie, tydelig merket og tilgjengelige, og nødvendige brannalarmanlegg og sløkkeutstyr må være installert og funksjonstestet. Branncelleinndeling og branntetting skal være korrekt utført og dokumentert. I tillegg må det foreligge evakueringsplaner og branninstrukser, og brukere skal være informert om rutiner ved brann.

TGIU: Delen er ikke tilgjengelig for inspeksjon, det kan være behov for nærmere undersøkelser.

1.20 Luftbehandling, generelt

Bygget er utstyrt med naturlig ventilasjon, noe som innebærer at frisk luft tilføres gjennom ventiler i vinduer og yttervegger.

Vurdering:

Dersom bygningen skal tas i bruk, anbefales det å etablere et mekanisk ventilasjonsanlegg, ettersom dagens løsning med naturlig lufting ikke vil oppfylle gjeldende krav til inneklimate. Mekanisk ventilasjon gir langt bedre kontroll over både luftmengde og luftstrømmer enn naturlig ventilasjon, og sikrer stabile forhold uavhengig av vær og årstid. Dette er særlig viktig i rom hvor det stilles krav til nøyaktig regulering av temperatur og luftfuktighet, eller der det forekommer prosesser som avgir støv, kjemikalier eller varme. TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon. KG 1: Små og middels store konsekvenser i form av ytterligere skade.

1.21 Elkraft, generelt

Hovedtavler med 230/400V. På befaringstidspunktet var de utkoblet.

Vurdering:

Det elektriske anlegget er ikke vurdert, da det var utkoblet på befaringstidspunktet. Basert på anleggets alder og dagens krav til elektriske installasjoner, regulert av NEK 400 (Norsk Elektroteknisk Komité) og Forskrift om elektriske lavspenningsanlegg (fel), er det sannsynlig at det vil være behov for oppgradering. Det anbefales derfor en utvidet elkontroll utført av fagkyndig personell, da takstingeniøren ikke har elektrofaglig kompetanse. Tilstandsgraden er satt med dette som

vurderingsgrunnlag.

TGIU: Delen er ikke tilgjengelig for inspeksjon, det kan være behov for nærmere undersøkelser.

VIKTIG

Du bør lese tilstandsrapport, eiendomsmeglers beskrivelse i salgsprospektet og selgers egenerklæring nøye. Du kan ikke klage på forhold som du har fått opplysninger om i tilstandsrapporten, i salgsoppgaven eller på andre måter. Se på tilstandsgrad og anslått utbedringskostnad for å danne deg et bilde av hva du må regne med av kostnader og eventuelle arbeider på boligen fremover. Husk at en anslått kostnad ikke er det samme som faktisk kostnad. Merk også at anslått utbedringskostnad bare er utbedring av konkrete avvik, etter den standarden som boligen har. Oppgradering til dagens standard kan koste mer.

AREALER

BRA

439 m²

ØKONOMI

PRISANTYDNING

Kr. 500 000,-

EIENDOMSSKATT

Kr 10 215,- pr 2025

OMKOSTNINGER

Kr. 500 000,- Prisantydning

Omkostninger

Kr. 12 500,- Dokumentavgift

Kr. 545,- Tinglysning skjøte

Kr. 545,- Tinglysning pantedokument (pr. stk.)

Kr. 13 590,- Omkostninger totalt

Kr. 513 590,- Totalpris. inkl. omkostninger

BETALINGSBETINGELSER

Det tas forbehold om endring i offentlige gebyrer. Kjøpesum samt omkostninger innbetales senest per overtagelsesdato. Kjøper er selv ansvarlig for at alle innbetalinger er meglerforetaket i hende til avtalt tid og må selv påse at eventuell bankforbindelse er informert om dette. Innbetaling av kjøpesum skal skje fra kjøpers konto i norsk finansinstitusjon.

SERVITUTTER/RETTIGHETER

På eiendommen er det tinglyst følgende heftelser og rettigheter som følger eiendommens matrikkel ved overskjøting til ny hjemmelshaver:

1535/189/6:

28.02.1957 - Dokumentnr: 654 - Best. om adkomstrett

Rettighetshaver: Knr:1535 Gnr:189 Bnr:1

Bestemmelse om naustplass

30.11.1994 - Dokumentnr: 10489 - Jordskifte

Grensegangssak

Gjelder denne registerenheten med flere

22.11.2002 - Dokumentnr: 8920 - Fredningsvedtak

Bestemmelse om naturreservat

Gjelder denne registerenheten med flere

28.02.1957 - Dokumentnr: 654 - Registrering av grunn

Denne matrikkelenhet opprettet fra:

Knr:1535 Gnr:189 Bnr:1

01.01.2021 - Dokumentnr: 695 - Omnummerering ved kommuneendring

Tidligere: Knr:1539 Gnr:189 Bnr:6

28.02.1957 - Dokumentnr: 654 - Bestemmelse om veg

Rettighet hefter i: Knr:1535 Gnr:189 Bnr:1

18.06.1997 - Dokumentnr: 4592 - Erklæring/avtale

Rettighet hefter i: Knr:1535 Gnr:189 Bnr:2

Bestemmelse om veg

Årl. leie kr. 1.000,-

Gjelder i 10 år fra 01.03.1994

Bestemmelser om forlengelse

Bestemmelser om regulering av leien

Med flere bestemmelser

18.06.1997 - Dokumentnr: 4593 - Erklæring/avtale

Rettighet hefter i: Knr:1535 Gnr:189 Bnr:7

Bestemmelse om veg

Gjelder i 10 år fra 01.03.1994

Bestemmelser om forlengelse

Med flere bestemmelser

GRUNNBOKSDATO

03.11.2025

DIVERSE OPPLYSNINGER

OVERTAGELSE

Etter avtale. Angi ønsket overtagelse ved budgivningen.

BAKGRUNN FOR OPPLYSNINGER I SALGSOPPGAVEN

Salgsoppgaven er utarbeidet ut ifra opplysninger som er gitt av selger, befaring av eiendommen samt innhenting av nødvendige dokumenter og evt. takst/tilstandsrapport.

SALGSOPPGAVE SIST OPPDATERT

03.11.2025

ANSVARLIG MEGLERFORETAK

Romsdal Eiendomsmegling AS

Fannestrandvegen 49 B, 6415 MOLDE. TLF. 71 20 04 00

MEGLER

Frank Fylling, Daglig leder/Eiendomsmegler MNEF

Epost: frank@notar.no

Mobil: 911 49 707

MEGLERS VEDERLAG

Vederlag fra oppdragsgiver opplyses ikke når oppdragsgiver er næringsdrivende, ref. eiendomsmeglingslovens § 6-7, punkt 14. jmf. § 7-2

VIKTIG INFORMASJON

SENTRALE LOVER

Eiendommen overtas i den stand som den var ved Kjøpers forutgående besiktigelse/gjennomgåelse. Ved en eventuell mangels vurdering skal de alminnelige kjøpsrettslige prinsippene i avhendingsloven § 3-9 legges til grunn, dog slik at disse prinsippene fravikes slik at det kun kan gjøres gjeldende at det foreligger mangel i følgende tilfeller:

- 1) Dersom Selger ikke oppfyller sine konkrete forpliktelser under denne kontrakt.
- 2) Dersom Selger ikke oppfyller sin opplysningsplikt, jf. avhendingsloven § 3-7 og kjøpsloven § 19 b).
- 3) Dersom Selger har gitt uriktige opplysninger, jf. avhendingsloven § 3-8 og kjøpsloven § 19 a).

Avhl § 3-9 fravikes imidlertid slik at kjøper ikke kan gjøre gjeldende at det foreligger skjulte mangler ved eiendommen, verken som følge av at eiendommen er i dårligere stand enn det kjøper har lagt til grunn (avhl §3-9, siste punktum), eller at selger ikke har oppfylt sin opplysningsplikt (avhl § 3-). Risikoen for eventuelle skjulte feil som angitt i avhendingsloven § 3-9 siste punktum og kjøpsloven § 19 litra c), tilligger etter dette Kjøper. Avhl § 4-19 fravikes også, slik at den endelige reklamasjonsfristen settes til to år etter overtakelse. Det tas også forbehold om at det foreligger feil i henhold til offentligrettslige krav, jf avhl § 3-2, annet ledd. Kjøper kan heller ikke påberope at det foreligger mangler i henhold til avhl §§ 4-17 og 4-18. Ovennevnte forhold er tatt hensyn til ved beregning av kjøpesummen. For så vidt gjelder rapporter fra tredjemenn som gjelder Eiendommen (tekniske rapporter, grunnanalyser, takster etc.), og som er vedlagt denne kontrakt og/eller fremlagt av Selger i forbindelse med transaksjonen, så har Selger opplyst at Selger ikke er kjent med ufullstendigheter eller feil i dokumentene. Skulle dokumentene likevel vise seg å være ufullstendige eller inneholde feil, så fravikes prinsippene i avhendingsloven § 3-7 og § 3-8, slik at Selger bare svarer for eventuelle feil som Selger selv likevel var kjent med. Eventuelle uriktige angivelser av Eiendommenes arealer, (utvendige og innvendige) eller tomtestørrelse, skal ikke under noen omstendighet kunne gi Kjøper grunnlag for mangels krav. Reguleringen i denne paragraf er av partene hensyntatt ved fastsettelse av Kjøpesummen.

KONSESJON

Etter lov 23. november 2003 nr. 98 om konsesjon ved erverv av fast eiendom mv. § 4 kreves det egenerklæring om konsesjonsfrihet. Det er en forutsetning for denne handelen at kjøper signerer egenerklæring om konsesjonsfrihet, og at erklæringen godkjennes av kommunen før overtakelse. Erklæringen vedlegges skjøtet ved tinglysning, og overtakelse kan ikke foretas før erklæring om konsesjonsfrihet foreligger i signert og godkjent stand. Et eventuelt konsesjonsgebyr dekkes av kjøper. Konferer megler for nærmere informasjon.

PERSONOPPLYSNINGSLOVEN

Ditt personvern er viktig for Notar og vi er opptatt av å verne om personopplysningenes integritet, tilgjengelighet og konfidensialitet. All behandling av personopplysninger i Notar skal følge det til enhver tid gjeldende personvernregelverket, herunder GDPR og personopplysningsloven. Les mer om dette her: <https://notar.no/personvern.aspx>.

HVITVASKINGSREGLENE

Eiendomsmeglere er underlagt lov om hvitvasking og tilhørende forskrift. Etter hvitvaskingsloven er eiendomsmegler pålagt å gjennomføre kundetiltak av både selger og kjøper. Hvis kjøper ikke bidrar til at megler får gjennomført kundetiltak, og dette fører til at transaksjonen ikke kan gjennomføres eller blir forsinket, misligholder kjøper avtalen med selger. Etter 30 dager anses misligholdet vesentlig, og selger har rett til å heve avtalen og gjennomføre deknings salg for kjøpers regning.

Dersom det er selger som ikke bidrar til at megler får gjennomført løpende kundetiltak underveis i oppdraget må eiendomsmegler stanse gjennomføringen av transaksjonen. Selger vil i et slikt tilfelle ha misligholdt sine forpliktelser, og kjøper vil kunne ha et krav mot selger etter avhendingsloven. Hvis kundetiltak ikke lar seg gjennomføre, vil Notar ikke kunne bistå med handelen eller foreta oppgjør.

Kjøper oppfordres til å innbetale kjøpesummen som ikke kommer fra låneinstitusjon, i en samlet innbetaling fra egen konto i norsk bank. Dersom innbetaling likevel må foretas på annen måte, må megler orienteres med begrunnelse og informasjon om innbetalers navn, før innbetaling av oppgjør.

BUDGIVNING

Det første budet skal inngis skriftlig på Notar sitt budskjema, påført budgivers signatur og vedlagt kopi av legitimasjon. Alternativt kan man legge inn bud elektronisk, ved bruk av "Gi bud" knapp i nettannonse, hvor budgiver må legitimere seg med BankID. Senere bud kan inngis per e-post eller SMS til megler. Megler skal så snart som mulig bekrefte skriftlig overfor budgiver at bud er mottatt.

Bud som ikke er skriftlig, eller som har en kortere akseptfrist enn til kl. 12.00 første virkedag etter siste annonserte visning, vil ikke bli formidlet til selger. Et bud er bindende for budgiver frem til angitt akseptfrist.

Selger står fritt til å forkaste eller akseptere ethvert bud. Selger må skriftlig akseptere budet før budaksept kan formidles til budgiver.

Kopi av budjournal skal gis til kjøper og selger uten ugrunnet opphold etter at handelen er kommet i stand. Alle som har inngitt bud på eiendommen kan kreve kopi av budjournalen i anonymisert form etter at budrunden er avsluttet.

For øvrig vises det til "Forbrukerinformasjon om budgivning" som er inntatt i salgsoppgaven.

Denne boligen vil jeg gjerne ha!

Hva nå?

1 - KONTAKT MEGLER

Registrer din interesse og megleren holder deg oppdatert.

2 - HA FINANSIERING PÅ Plass

Undersøk med banken hvor mye du kan få i lån, og be om evt. finanseringsbevis.

3 - UNDERSØK BOLIGEN

Før det legges inn bud på eiendommen oppfordres budgiver til å sette seg inn i all relevant informasjon om eiendommen, herunder eventuell salgsoppgave og teknisk rapport med alle vedlegg.

4 - BUDGIVNING

Dersom du ønsker å by kan første bud gis via GI BUD-knappen på hver eiendom, eller du kan fylle ut budskjema som leveres/sendes til megler. Påfølgende bud må også være skriftlige, men kan i tillegg gis via SMS eller epost. Se forbrukerinformasjon om budgivning i prospekt.



Vedlegg

VÅGSTRANDSVEGEN 142

Tilstandsrapport

Bygningstegninger

Kommunale opplysninger

Matrikkelrapport

Grunnkart

Kartutsnitt m/situasjon

Vågstrandsvegen 142, 6387 Vågstranda

Tilstandsvurdering



Befaringstidspunkt	Rapportansvarlig	Dato
06.05.25	Stian Hammarbäch	11.05.2025

Innhold

1	Introduksjon	2
1.1	Mandat.....	2
1.2	Reguleringsforhold.....	3
1.3	Generelle påkostninger etter oppføringsåret	3
1.4	Arealer	3
1.5	Bygning generelt	3
1.6	Grunn og fundamenter, generelt	4
1.7	Drenering	4
1.8	Gulv på grunn.....	4
1.9	Yttervegger/fasader	4
1.10	Takkonstruksjon og tekking.....	5

1.11	Vinduer	6
1.12	Ytterdører/porter	7
1.13	Innvendige dører	7
1.14	Overflater innvendige gulv	7
1.15	Overflater innvendige vegger	8
1.16	Overflater innvendige himlinger	9
1.17	Vann/avløp og sanitærinstallasjoner, generelt	9
1.18	Varme, generelt	10
1.19	Branntekniske forhold	10
1.20	Luftbehandling, generelt	11
1.21	Elkraft, generelt	11
1.22	Utvendige områder, generelt	11
2	Oppsummering/sammendrag	12

1 Introduksjon

Det ble avholdt befaring og gjennomgang av eiendommen gnr. 189, bnr. 6, med adresse Vågstrandsvegen 142, i Vestnes kommune. Befaring ble foretatt den 06.05.2025.

Til stede var:

Stian Hammarbäch, fra firmaet Romsdal Takst

Eierskap/drift:

Hjemmelshaver for eiendommen er Royal Oysters As.

Eiendommen benyttes i dag som lagerlokaler, og har tidligere vært brukt til industriformål innen fiske, fangst og oppdrett, med tilhørende verksted, kontorlokaler og lager.

1.1 Mandat

Vi er bedt om å foreta befaring og gjennomgang av bygningen.

Formålet med befaringen er å registrere og vurdere tilstand av bygningsmasse, og gjøre arealberegninger av bygningen.

Rapportens struktur, metodikk og terminologi er, så langt det er naturlig, utført i henhold til (Norsk Standard) NS 3424 (Tilstandsanalyse av byggverk), NS 3940 (arealmåling) og NS 3451 (bygningdeler). Med mindre annet kommer frem, er rapporten basert på undersøkelsesnivå 1. Det er gjennomført kun visuelle observasjoner uten inngrep i byggverket, eventuelt supplert med enkle målinger.

Byggetekniske tilstandssvekkelser angis etter denne standarden på følgende måte:

- TG 0: Nytt. Ingen avvik eller skader
- TG 1: Som TG 0, men eldre enn 5 år, normal bruksslitasje
- TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har vesentlig skade eller redusert funksjon
- TG 3: Byggverk/bygningsdel har totalt eller nært forestående funksjonssvikt

- TGIU: Delen er ikke tilgjengelig for inspeksjon, det kan være behov for nærmere undersøkelser

Konsekvensgrader er angitt etter denne standarden på følgende måte:

- KG 0: Ingen konsekvens
- KG 1: Små og middels store konsekvenser
- KG 2: Vesentlige konsekvenser
- KG 3: Store og alvorlige konsekvenser

Under hver bygningsdel beskrives og vurderes disse med tilstandsgrad og konsekvensgrad.

Levetid for bygg eller bygningsdel er definert som ”tiden som bygget eller dets deler oppfyller krav til (ønsket) funksjon.” Dette tilsier at ulike bygningsdeler vil ha ulike levetider og at utskiftinger blir en del av det periodiske vedlikeholdet, uten at dette er nærmere forklart her.

1.2 Reguleringsforhold

Tomten (matrikkel) som omtalt i rapporten har et areal på 3768 m². Ifølge innhentede opplysninger/dokumenter, er den regulert til Jordbruk, skogbruk og fiske. Arealene på eiendommen omfatter eldre kommuneplan, med plan nummer 1539_01295 vedtatt 01.08.1995 Ellers henvises til kommuneplanen under arbeid med plannummer K202501. Ved motstrid i planer, gjelder kommuneplan foran eldre reguleringsplaner. Nærmere avklaringer om utnyttelse ved en eventuell utbygging må avklares med kommunen ut fra konkrete planer.

1.3 Generelle påkostninger etter oppføringsåret

Ut fra det som er fremlagt av dokumenter og gitte opplysninger fra eier, har det ikke vært utført noen større påkostninger i form av vedlikehold, hverken utvendig eller innvendig de siste 10 – 15 årene, kun noe generelt vedlikehold. Største oppgradering som er gjort er et tilbygg i 2005.

1.4 Arealer

Eiendommen/Bygningen har følgende areal:

BRA - ca. 439m²

BTA - ca. 454m²

Tomteareal - 3768 m²

Det er ikke fremlagt tegninger, og bygningen er målt opp på stedet ved befaringen, og tomtearealet er hentet ut fra Eiendomsverdi.no.

1.5 Bygning generelt

Bygningen ble oppført i 1957, og har ifølge grunnboken blitt brukt til næring innen fiskeri- og fangst. Bygningen ble tilbygget i nordøst retning i 2005.

Bygningen er oppført med betongfundamenter på antatt komprimert steinfylling, og er delvis fundamentert på kai eller brygge. De øvrige bærende konstruksjonene består hovedsakelig av treverk og stål og betong i tilbygget del. Ytterveggene er oppført i en kombinasjon av armert betong og treverk, mens takkonstruksjonen består av tresperrer og takstoler. Store deler av bygningen har en hems, men tilkomsten er utilstrekkelig. Dette arealet benyttes derfor som lager.

1.6 Grunn og fundamenter, generelt

Byggegrunnens beskaffenhet er ukjent, men antatt morene og fast grunn i form av fjell. Byggepropa er antatt med komprimert steinfylling. Betongsåler/punktfundamenter i armerte betongmurer og fundamentert på kaidekke.

Vurdering av grunn og fundamenter, Bygg 1-5:

Generelt bra. Det er registrert noen setningsskader/sprekker, men ingenting som kan tilsi at det er ustabil grunn som kan ha negativ påvirkning på bygningsmassen. Grunnundersøkelser er ikke utført og det foreligger ingen opplysninger om dette.

TG 1: Eldre enn 5 år, normal bruksslitasje. KG 0: Ingen konsekvens

1.7 Drenering

Ut fra alder må antas at det er fylling langs ringmurer med drenerende masser uten dreneringsrør, og det er ikke registrert fuktsperre. Det er registrert noen eternittplater som er benyttet som fuktsperre på bygningens vestsider.

Vurdering:

*Det er beplantning i form av gress helt til ytterveggene de fleste steder, med uheldig fall mot bygningen. Mindre opptrekk av fukt i betongsåler, betonggulv og fundamenter er registrert noen steder, og dreneringsfunksjonen langs bygningen vil avta med alderen samt at det også vil være noe «kuldebropproblem» i form av mangelfull isolering» i overganger ringmur/yttervegg. På bakgrunn av dette gis bygningsdelen: **TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon.** KG 2: Vesentlige konsekvenser*

1.8 Gulv på grunn

Støpte gulv på avrettet underlag av betong. Det er tillaget avløpsrenner, og utsparinger for avløpsvann flere steder i bygningen i forbindelse med næringen som er praktisert.

Vurdering:

*Gulv på grunn har riss og sprekkdannelse spesielt på den eldre delen. Lokale utbedringer må påregnes. **TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon.***

KG 1: Små og middels store konsekvenser



Saltutslag og sprekkdannelse på gulvet

1.9 Yttervegger/fasader

Yttervegger er med bindingsverkskonstruksjon i den eldre delen, og nyere tilbygget del har armert betong. Fasader er med betongoverflater, fasadeplater av stål og liggende bordkledning.

Vurdering:

Det er stedvis registrert råteskader både på bordkledningen, og yttervegskonstruksjonen på vestsiden. Fasadeplatene bærer preg av større værslitasje, og må påregnes å skiftes i nærliggende fremtid, for å hindre økt skadeomfang i yttervegskonstruksjonen. Nevnte avvik gis

TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon.

KG 2: Vesentlige konsekvenser



Avskalling og sprekker på utvendig puss.



Råteskadet bordkledning og bunnsvill.



Fasadeplatene er værslitt, og har begynt å gå i oppløsning.

1.10 Takkonstruksjon og tekking

Takkonstruksjonen er utført som saltak og består av en kombinasjon av sperrekonstruksjon og takstoler. På tilbygget er det benyttet et forenklet, diffusjonsåpent undertak, mens resten av takkonstruksjonen har undertak av trebord og sutaksplater kombinert med Vaflex (vindsperre). Taktekkingen er montert direkte på undertaket, uten bruk av lekter. Tekkingen består av eldre eternittplater, og bølgeblekk.

Vurdering:

Takkonstruksjonen på tilbygget del, samt tekkingen fremstår i god stand, og det er ikke registrert utettheter eller avvik.

TG 1: Eldre enn 5 år, normal bruksslitasje. KG 0: Ingen konsekvens

Med unntak av tilbygget mangler store deler av takkonstruksjonen undertak, noe som gjør den til en risikokonstruksjon. Undertakets funksjon er å lede bort kondensvann som dannes på undersiden av taktekingen, samt nedbør som trenger inn gjennom utettheter – for eksempel i skjøter eller omlegg. Ved et brudd i taktekingen vil vann kunne trenge inn i konstruksjonen og forårsake skader. Det er registrert omfattende skader på den eldre taktekingen, samt aktive lekkasjer, særlig på vestsiden av mønet. Både råte og soppvekst er påvist, og det er nødvendig med tiltak for å hindre en total funksjonssvekkelse av takkonstruksjonen. Nevnte avvik gis:

TG 3: Byggverk/bygningsdel har totalt eller nært forestående funksjonssvikt. KG 3: Store og alvorlige konsekvenser



Store skader på taktekingen og råteskader på gesims/raft.



Tilbygget del har god tilstand.

Aktiv lekkasje har ført til råte og soppdannelse.

1.11 Vinduer

Vinduer i treverk med 2-lags isolerglass. Vinduene er hovedsakelig fra 1979, mens vinduene i tilbygget del er fra 2005.

Vurdering bygg:

Vinduene fra 2005 er i all hovedsak bra. Øvrige vinduer har betydelig dårligere isolasjonsevne enn dagens vinduer, og glassene har med god margin passert antatt levetid. Det er registrert sprekker og flere vinduer bærer preg av alder og værslitasje. Normal levetid for vinduer med isolerglass er 25-35 år. Det vil da etter hvert kunne oppstå kondensering mellom glasslagene og glasset må skiftes ut, noe som er normalt og inngår i vedlikehold. Utskifting av vinduer bør sees i sammenheng med fasaderenovering. TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon. KG 2: Vesentlige konsekvenser.



Vinduet på verkstedet er delvis knust.



Nyere vinduer i tilbygget har god tilstand.



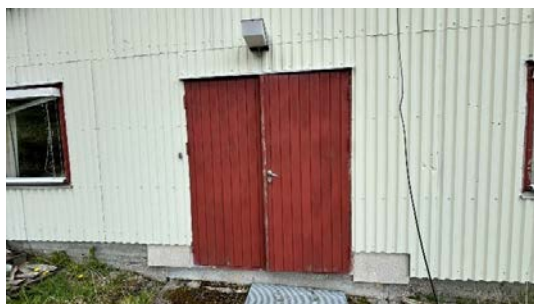
Større værslitasje på de fleste vinduer utvendig.

1.12 Ytterdører/porter

Ytterdører/porter er i fabrikkbehandlet eloksert aluminium og treverk.

Vurdering:

Dører og porter fremstår som værslitte, med redusert lukkefunksjon. På bakgrunn av alder og de registrerte avvikene vil det være naturlig å vurdere utskifting i nær fremtid. Det anbefales at dette gjennomføres i forbindelse med en eventuell fasaderehabilitering, for å sikre en helhetlig og kostnadseffektiv oppgradering. **TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon.** **KG 1: Små og middels store konsekvenser i form av ytterligere skade.**



Hoveddør på sørsiden er av treverk, og det er på nordsiden en større port i treverk.

1.13 Innvendige dører

De innvendige dørene er i hovedsak utført i treverk, og flere av dem er tilpasset bruk mot kjølerom.

Vurdering:

Noen dører med bra tilstand ut fra alder, spesielt i kontordel med normal bruksslitasje. Stedvis noen dører som begynner å bære preg av alder, hvor funksjonen er nedsatt, i form av lukkemekanisme og tetthet. Her må det utføres tiltak i form av justering og tetting. Utskiftninger må regnes med på noen av dørene. **TG 1: Eldre enn 5 år, normal bruksslitasje.** **KG 0: Ingen konsekvens.**

1.14 Overflater innvendige gulv

Gulv i kontorer, spiserom, toaletter, trapperom etc. er med gulvbelegg. Produksjonslokaler/lager med epoxybelegg og malt betong i all hovedsak. Tekniske rom og garderober med flislagt gulv og malt betong.

Vurdering:

Normal bruksslitasje i kontor- og andre innredede rom som gangareal, spiserom, toaletter etc. Stedvis mindre skader, med større bruksslitasje hvor løpende vedlikehold/repasjon og utskiftninger må regnes med. Det ene kontoret rett ved hovedinngangen er pigget opp, og er ikke videre vurdert.

TG 1: Eldre enn 5 år, normal bruksslitasje. KG 0: Ingen konsekvens.



Betonggulv på store deler av bygningen.



Gulvbelegg på kontordelen.



Det ene kontoret lengst sørøst mangler gulv.

1.15 Overflater innvendige vegger

Innvendige overflater består av malte plater og tapetserte plater i kontordelen og på toalettet, mens lageret har betongoverflater. Ett rom i tilbygget er under oppussing, og det fremstår som om dette rommet er tiltenkt som et våtrom.

Vurdering:

I hovedsak bra tilstand, med normal bruksslitasje. I enkelte rom, stedvis større bruksslitasje og noen mindre sprekker og riss i pussede overflater. Løpende vedlikehold må regnes med. TG 1: Eldre enn 5 år, normal bruksslitasje. KG 0: Ingen konsekvens.



Rom under renovering



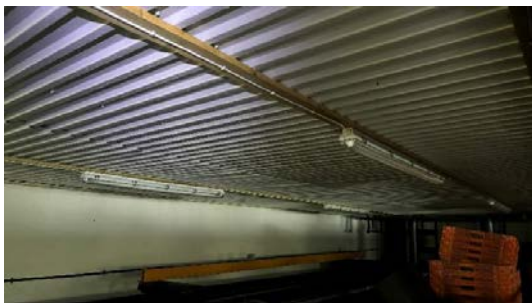
Slette malte plater i store deler av bygget.

1.16 Overflater innvendige himlinger

Himlinger er i hovedsak med nedsenkede faste malte himlinger, panel og korrugerte stålplater på lageret.

Vurdering:

I hovedsak bra tilstand, normal bruksslitasje ut fra alder. Det er på noen steder i kontordelen mindre avskallinger i himlingen, uten at dette svekker funksjonen. TG 1: Eldre enn 5 år, normal bruksslitasje. KG 0: Ingen konsekvens.



Korrugerte stålplater på lageret



Ubehandlet furupanel på et kontor.



Avskalling på noen rom i kontordelen.



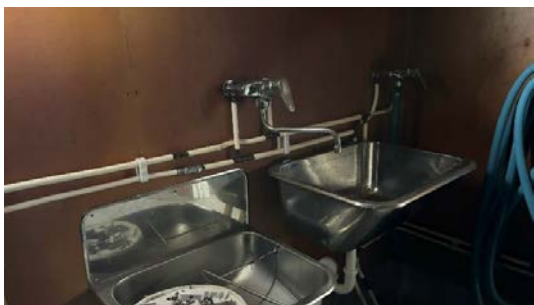
1.17 Vann/avløp og sanitærinstallasjoner, generelt

Hovedvanninntak er plassert på badet. Vannledninger i kobber og avløpsledninger i hovedsak med soilrør (støpejern) og noe plast. Utførelse av bunnledninger er ikke fastslått, men antatt av eldre årgang. Vann- og avløpsrør ligger dels åpent og dels skjult i kanaler/sjakter. Sanitærinstallasjoner, varmeberedere og tappearmaturer/garnityr er av normalt god kvalitet, men en del av dette er av eldre dato.

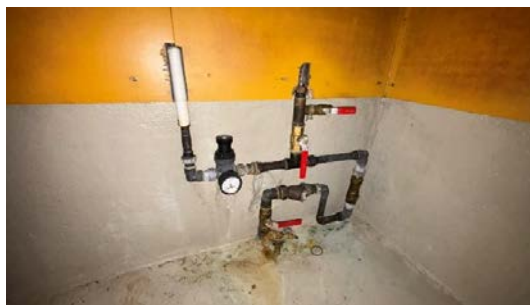
Vurdering:

Ledningsnettets er i all hovedsak fra byggeåret eller når det er utført endringer. Normal levetid for kobberrør/soilrør er 50-70 år. Varierende alder på sanitærutstyr som er montert. Utskifting og oppgradering av ledningsnettets må regnes med.

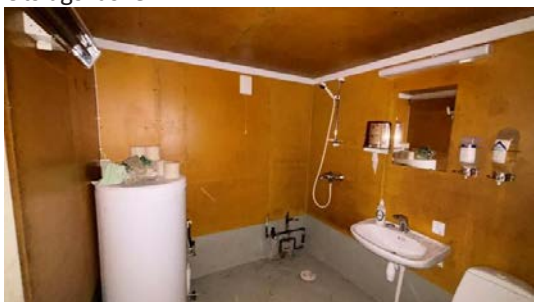
TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon. KG 1: Små og middels store konsekvenser i form av ytterligere skade..



Utslagsvasker.



Hovedstopekran på badet.



Badet er modent for oppgradering.



Vannsystem som er tilknyttet pumperommet.

1.18 Varme, generelt

Oppvarming består i all hovedsak av panelovner, og en stråleovn på badet.

Vurdering:

Utstyr av varierende alder og noe preg av slitasje. Utskifting av panelovner må regnes med.

TG 1: Eldre enn 5 år, normal bruksslitasje. KG 0: Ingen konsekvens.

1.19 Branntekniske forhold

Det er i utgangspunktet byggeier som er ansvarlig for at brannsikkerheten i et bygg er ivaretatt. Branntegninger og rømningsplaner finnes ikke, og det er ikke registrert brannvarslingsanlegg/brannalarmanlegg som dekker arealene. Da bygget ikke er i bruk vil ikke denne bygningsdelen bli ytterligere undersøkt.

Vurdering:

Før bygget tas i bruk, må brannteknisk dokumentasjon være på plass og vise at alle krav i henhold til TEK17 er oppfylt. Rømningsveier skal være frie, tydelig merket og tilgjengelige, og nødvendige brannalarmanlegg og slukkeutstyr må være installert og funksjonstestet. Branncelleinndeling og branntetting skal være korrekt utført og dokumentert. I tillegg må det foreligge evakueringsplaner og branninstrukser, og brukere skal være informert om rutiner ved brann.

TGIU: Delen er ikke tilgjengelig for inspeksjon, det kan være behov for nærmere undersøkelser.

1.20 Luftbehandling, generelt

Bygget er utstyrt med naturlig ventilasjon, noe som innebærer at frisk luft tilføres gjennom ventiler i vinduer og yttervegger.

Vurdering:

Dersom bygningen skal tas i bruk, anbefales det å etablere et mekanisk ventilasjonsanlegg, ettersom dagens løsning med naturlig lufting ikke vil oppfylle gjeldende krav til inn klima. Mekanisk ventilasjon gir langt bedre kontroll over både luftmengde og luftstrømmer enn naturlig ventilasjon, og sikrer stabile forhold uavhengig av vær og årstid. Dette er særlig viktig i rom hvor det stilles krav til nøyaktig regulering av temperatur og luftfuktighet, eller der det forekommer prosesser som avgir støv, kjemikalier eller varme. TG 2: Byggverket er sterkt nedslitt, har en vesentlig skade eller redusert funksjon. KG 1: Små og middels store konsekvenser i form av ytterligere skade.

1.21 Elkraft, generelt

Hovedtavler med 230/400V. På befaringstidspunktet var de utkoblet.

Vurdering:

Det elektriske anlegget er ikke vurdert, da det var utkoblet på befaringstidspunktet. Basert på anleggets alder og dagens krav til elektriske installasjoner, regulert av NEK 400 (Norsk Elektroteknisk Komité) og Forskrift om elektriske lavspenningsanlegg (fel), er det sannsynlig at det vil være behov for oppgradering. Det anbefales derfor en utvidet elkontroll utført av fagkyndig personell, da takstingeniøren ikke har elektrofaglig kompetanse. Tilstandsgraden er satt med dette som vurderingsgrunnlag.

TGIU: Delen er ikke tilgjengelig for inspeksjon, det kan være behov for nærmere undersøkelser.



Fordelerskapene er plassert i gangen.

1.22 Utvendige områder, generelt

Utvendige områder er med betongdekke på kaien, en lang kystlinje samt grøntområde med plen og beplantning.

Vurdering:

Generelt god tilstand uten tegn til svekkelser på kaien som var mulig å observere ved befaringen.

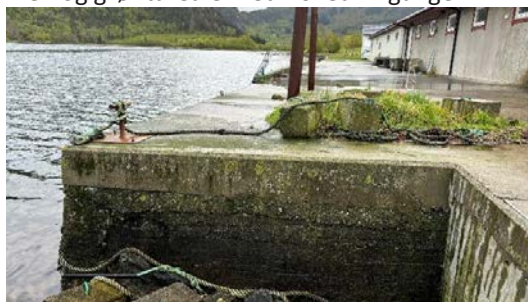
TG 1: Eldre enn 5 år, normal bruksslitasje. KG 0: Ingen konsekvens..



Stor kai med betongdekke.



Plen og grøntarealer ved hovedinngangen.



Eiendommen har en lang kystlinje som er pent opparbeidet med både kai og grøntarealer.

2 Oppsummering/sammendrag

Normalt vi ulike bygningsdeler ha ulik levetid og dermed gjenværende brukstid. Det kan nevnes bla. vinduer, overflatebehandling, takteking, fasadeoverflater, beslag, tekniske anlegg, kjøleanlegg, pumper etc.

Bygningsmassen i dag har et større vedlikeholdsbehov på flere bygningsdeler. Det bærer preg av elde og slitasje, etterhengende vedlikeholdsbehov, dårlig energieffektivitet i deler av bygningsmassen der vår anbefaling det vil være behov for større oppgraderinger for å få bygningene opp på et bygningsteknisk høyere nivå enn de er i dag. Interessenter gjøres oppmerksom på at bygningen slik den er i dag er klar for en totalrenovering, med unntak av tilbygget som ble gjort i 2005, som fremstår i god stand. Ved en oppgradering av bygningene som anbefalt, vil dette gi økonomisk gevinst i form av sparte energikostnader og en vil også unngå betydelig høyere kostnader ved utbedringene om dette utsettes. Bygningsmassen benyttes hovedsakelig til produksjon og kontorlokaler, og eventuelle tiltak vil være tilpasset dets behov.

Molde 11.05.2025

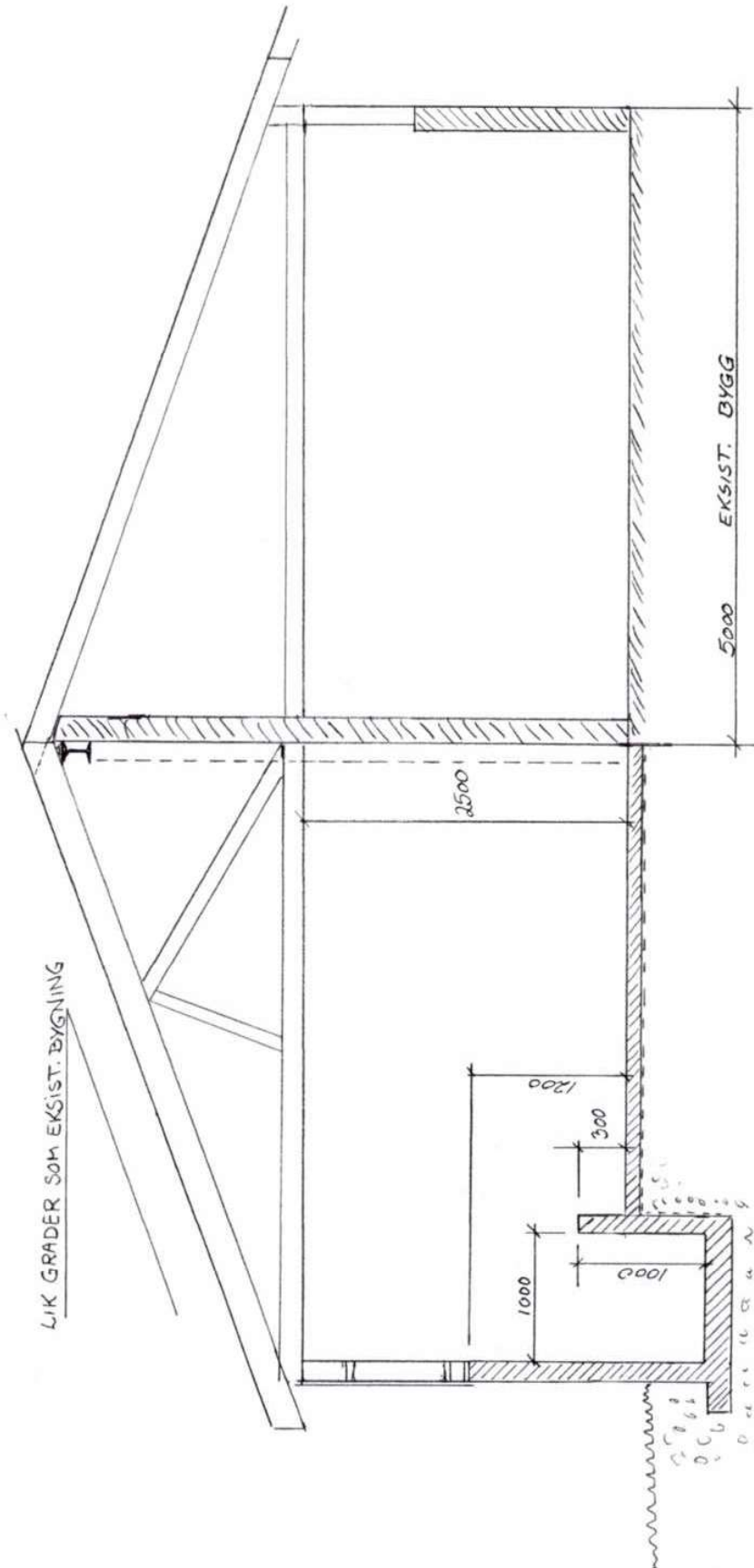


Eivind Lange



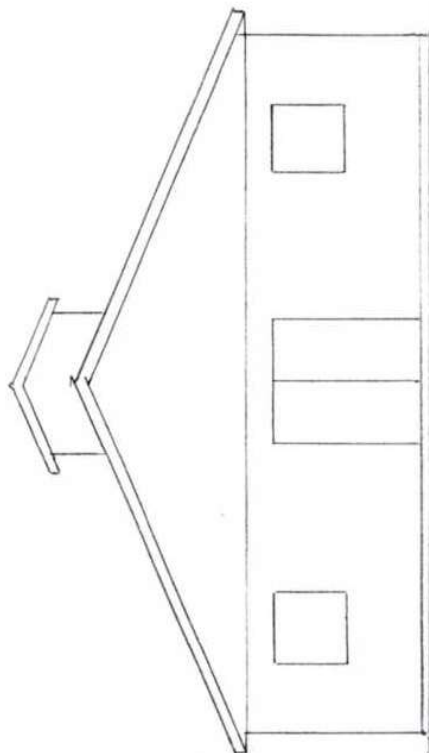
Stian Hammarbäch

F-2

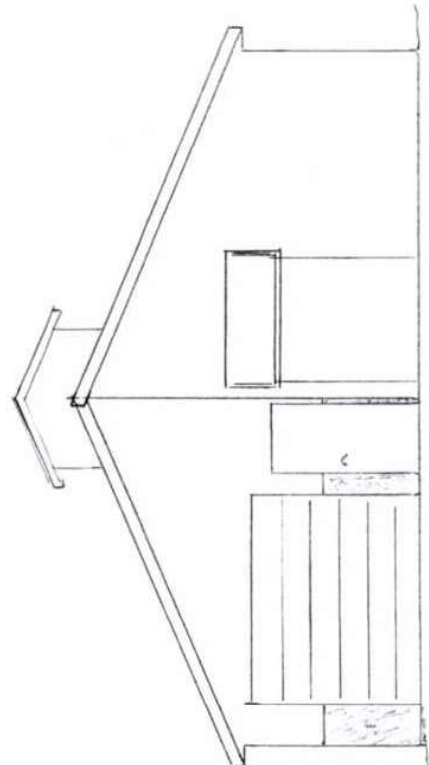


ARTIC OUSTERS VÅGSTRANDA

E-1

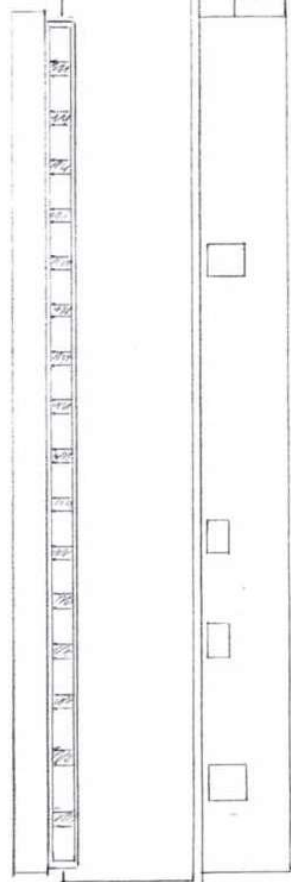


FASADE FRÖNT



FASADE BAKSIDE

MÅL 1:100



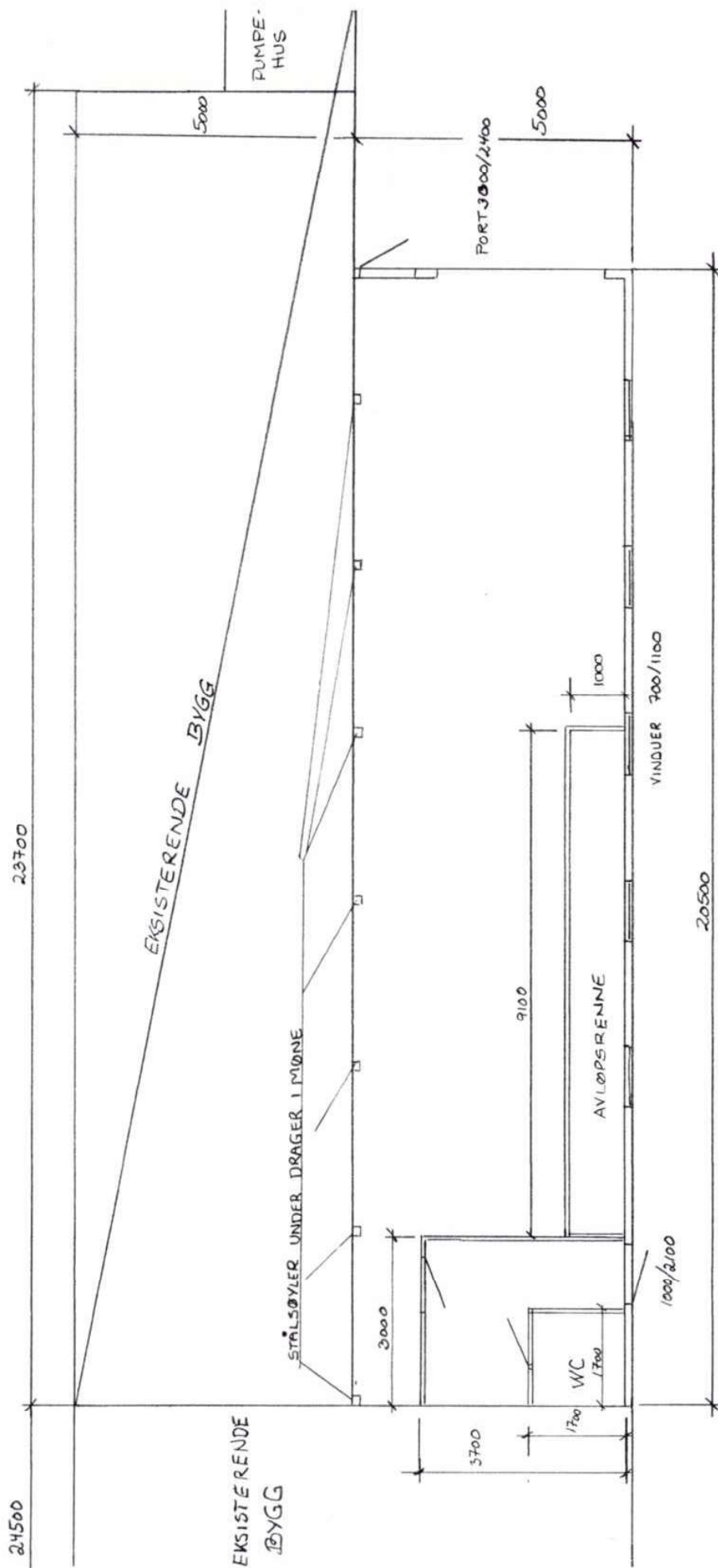
FASADE MOT SJØEN

MÅL 1:200

RAUMA KOMMUNE
Teknisk etat

Sak nr. 1280/96

E-3



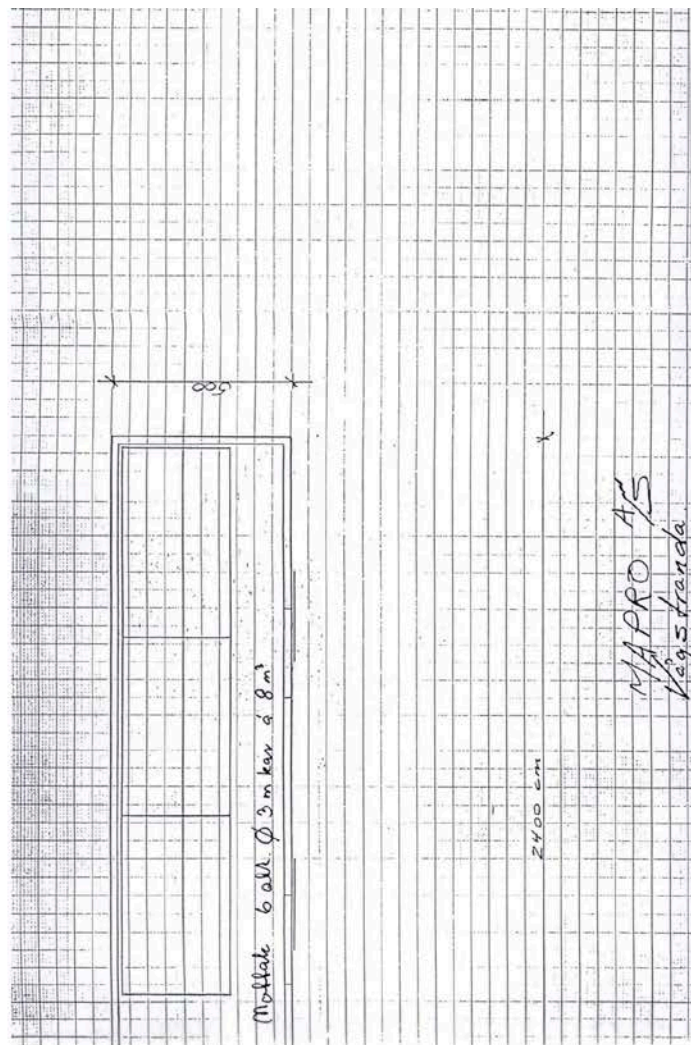
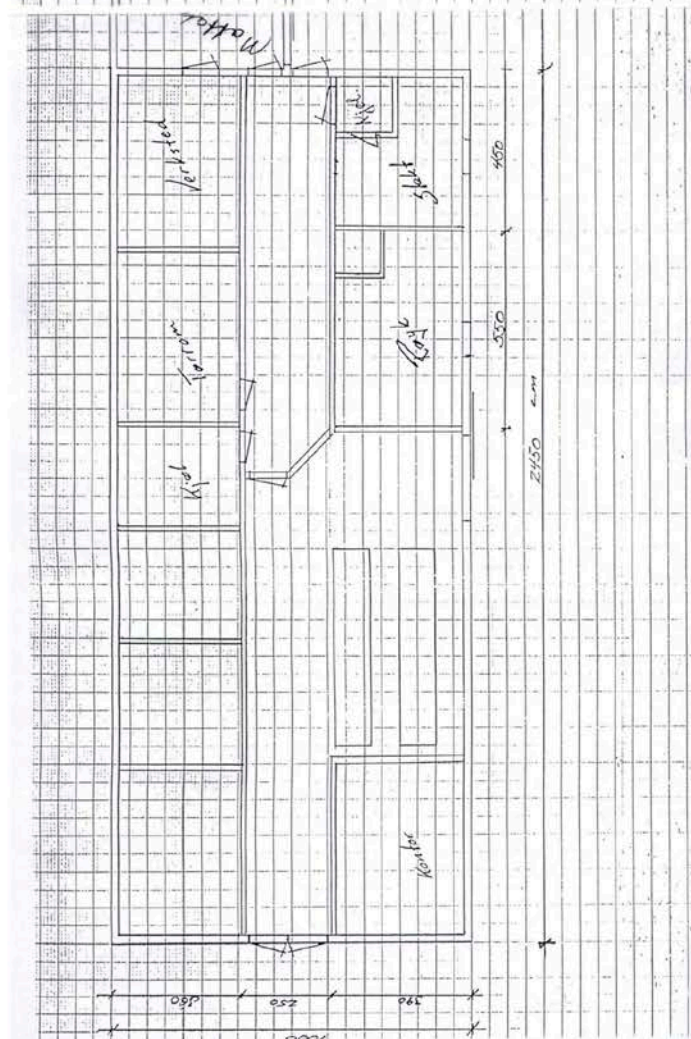
MÅL 1:100

RAUMA KOMMUNE

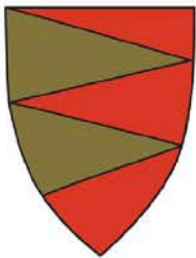
Teknisk etat

Sak nr. 124508

PÅBYGG ARTIC ØUSTERS VÅGSTRANDA



MA PRO 1/5
På 5 stranda

	Vestnes kommune		Dato: 07.04.2025
	Postadresse: Brugata 10, 6390 Vestnes		
	Telefon: 71 18 40 00		
	E-post: postmottak@vestnes.kommune.no		

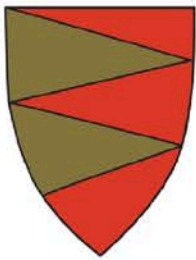
MEGLEROPPLYSNINGAR

NK15351000 Mellombels bruksløyve og ferdigattest

Gnr:	189	Bnr:	6	Fnr:		Snr:	
Adresse:	Vågstrandsvegen 142, 6387 VÅGSTRANDA						

Det føreligg ikkje mellombels bruksløyve eller ferdigattest i våre arkiv.

Det vert teke atterhald om at det kan vere avvik i våre registre i forhold til den faktiske situasjonen. Kommunen kan ikkje bli stilt økonomisk ansvarleg for bruk av informasjon som vert oppgjeve i samanheng med eigedomsførespurnad.

	Vestnes kommune		Dato: 26.03.2025
	Postadresse: Brugata 10, 6390 Vestnes		
	Telefon: 71 18 40 00		
	E-post: postmottak@vestnes.kommune.no		

MEGLEROPPLYSNINGAR

NK15351400 Arealplan under arbeid

Gnr:	189	Bnr:	6	Fnr:		Snr:	
Adresse:	Vågstrandsvegen 142, 6387 VÅGSTRANDA						

Det er ikkje nokon arealplan under arbeid for området.	☒
--	-------------------------------------

Det er arealplanar under arbeid for området.	☐
--	--------------------------

Det vert teke atterhald om at det kan vere avvik i våre registre i forhold til den faktiske situasjonen. Kommunen kan ikkje bli stilt økonomisk ansvarleg for bruk av informasjon som vert oppgjeve i samanheng med eigedomsforespurnad.

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i dette dokumentet. Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som grunnlag for beslutninger.

Eiendomsdata (Grunneiendom)

Bruksnavn	ØSTERSLAND	Beregnet areal	3767.5
Etablert dato	28.02.1957	Historisk oppgitt areal	0
Oppdatert dato	20.12.2023	Historisk arealkilde	Ikke oppgitt (0)
Skyld	0.07	Antall teiger	1
Bruk av grunn			
Arealmerknader	Hjelpelinje vannkant		

- ☒ Tinglyst ☐ Del i samla fast eiendom ☐ Grunnforurensning ☐ Avtale/Vedtak om gr.erverv
☒ Bestående ☐ Under sammenslåing ☐ Kulturminne
☐ Seksjonert ☐ Klage er anmerket ☐ Ikke fullført oppmålingsforr. Frist fullføring:
☐ Har fester ☐ Jordskifte er krevd ☐ Mangel ved matrikkelføringskrav Frist retting:

Forretninger

Brukstilfelle Forretningstype	Forr.dato M.før.dato	Kom. saksref. Annen ref.	Tingl.status Endr.dato	Involverte Berørte
Endre egenskaper Annen forretningstype	01.01.2021 04.02.2021	eskatt		189/6
Omnummerering Omnummerering	01.01.2021 01.01.2021		Tinglyst 01.01.2021	189/6
Kvalitetsheving for eksist. eiendom Annen forretningstype	15.03.2017 15.03.2017	02/2817 17/628		189/1, 189/2, 189/6, 189/7
Kvalitetsheving for eksist. eiendom Annen forretningstype	25.04.2014 25.04.2014	04/2245		189/6, 189/8
Kvalitetsheving for eksist. eiendom Kartforretning	16.11.2000 15.03.2017	Jnr. 69/2000		189/1, 189/6, 189/7, 190/4
Skylddeling Skylddeling	28.02.1957			189/1, 189/6

Teiger (Koordinatsystem: EUREF89 UTM Sone 32)

Type teig	X	Y	H	H.teig	Ber. areal	Arealmerknad
Eiendomsteig	6941631.94	414751.47	0	Ja	3767.5	Hjelpelinje vannkant (VA)

Tinglyste eierforhold

Navn ID	Rolle Andel	Adresse Poststed	Status Kategori
ROYAL OYSTERS AS S996814823	Hjemmelshaver (H) 1/1	c/o Jowina AB, BOX 4042 SE-181 04, Lidingö	

Adresse

Vegadresse: Vågstrandsvegen 142

Adressetilleggsnavn:

Poststed	6387 VÅGSTRANDA	Kirkesogn	08010806 Vågstranda
Grunnkrets	308 Våge	Tettsted	
Valgkrets	1 Vike		

Bygg

Nr	Bygningsnr	Lnr	Type	Bygningsstatus	Dato
1	180815082		Annen fiskeri- og fangstbygn. (248)	Tatt i bruk (TB)	
2	180815082	1	Tilbygg	Tatt i bruk (TB)	01.09.2005

1: Bygning 180815082: Annen fiskeri- og fangstbygn. (248), Tatt i bruk

Bygningsdata

Næringsgruppe	Jordbruk, skogbruk og fiske (A)	BRA Bolig	
Sefrakminne	Nei	BRA Annet	414
Kulturminne	Nei	BRA Totalt	414
Opprinnelseskode	Massivregistrering	BTA Bolig	
Har heis	Nei	BTA Annet	
Vannforsyning		BTA Totalt	
Avløp		Bebygd areal	
Energikilder		Ufullstendig areal	Nei
Oppvarmingstyper		Antall boenheter	

Bygningsstatushistorikk

Bygningsstatus	Dato	Reg.dato
Tatt i bruk		25.07.2008

Bruksenheter

Type	Adresse	Br.enhet	Eiendom	BRA	Rom	Bad	WC	Kjøkkentilgang
Unummerert	Vågstrandsvegen 142	-	189/6	-	-	-	-	-

Etasjer

Etasje	Ant. boenh.	BRA Bolig	BRA Annet	Sum BRA	BTA Bolig	BTA Annet	Sum BTA
H01	0	0	414	414	0	0	0

2: Bygningsendring 180815082-1: Tilbygg, Tatt i bruk 01.09.2005

Bygningsdata

Næringsgruppe	Industri (C)	BRA Bolig	
Sefrakminne	Nei	BRA Annet	100
Kulturminne	Nei	BRA Totalt	100
Opprinnelseskode	Vanlig registrering	BTA Bolig	
Har heis	Nei	BTA Annet	
Vannforsyning		BTA Totalt	
Avløp		Bebygd areal	
Energikilder		Ufullstendig areal	Nei
Oppvarmingstyper		Antall boenheter	

Bygningsstatushistorikk

Bygningsstatus	Dato	Reg.dato
Rammetillatelse	31.08.2005	07.09.2005
Igangsettingstillatelse	31.08.2005	31.01.2009
Tatt i bruk	01.09.2005	31.01.2009

Bruksenheter

Type	Adresse	Br.enhet	Eiendom	BRA	Rom	Bad	WC	Kjøkkentilgang
Unummerert		-	189/6	-	-	-	-	-

Etasjer

Etasje	Ant. boenh.	BRA Bolig	BRA Annet	Sum BRA	BTA Bolig	BTA Annet	Sum BTA
H01	0	0	100	100	0	0	0



**DET KONGELIGE
MILJØVERNDEPARTEMENT**

Romsdal tingrett
Julsundvn. 9
6404 MOLDE



TINGLYST
22 NOV. 2002

ROMSDAL TINGRETT
DAGBOKNR.: 8920

Deres ref

Vår ref
1998/0478- N/AMy
Ark:

Dato

-8 NOV. 2002

Kongelig resolusjon av 8. november 2002 om verneplan for havstrand og elveos i Møre og Romsdal fylke

Kongen vedtok i statsråd 8. november 2002 verneplan for havstrand og elveos i Møre og Romsdal. Vedlagt følger to stadfesta kopiar av kongelig resolusjon, forskrifter og kart.

Vi ber om at kgl. res. og forskrifter vert tinglyst på dei ulike gnr/bnr som opplista § 1 i forskriftene for dei områda som vedkjem Romsdal tingrett, dvs

1. Osen naturreservat i Molde kommune
2. Oltervågen naturreservat i Molde kommune
9. Tresfjorden naturreservat i Vestnes kommune
10. Vågstranda plantefredingsområde i Rauma kommune
11. Hensøran naturreservat i Rauma kommune
12. Nauste naturreservat i Nesset kommune)
13. Ræstادتangen naturreservat i Midtsund kommune
14. Hjertvika naturreservat i Aukra kommune
15. Langøyvågen naturreservat i Fræna kommune
16. Hustadbukta naturreservat i Fræna kommune
17. Farstadbukta naturreservat i Fræna kommune

se vedlegg



Doknr: 8920 Tinglyst: 22.11.2002 Emb. 060
STATENS KARTVERK FAST EIENDOM

Postadresse
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Kontoradresse
Myntg. 2
postmottak@md.dep.no
www.miljo.no

Telefon*
22 24 90 90
Org. nr. 972 417 882

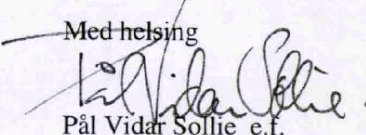
Avdeling for naturforvaltning
Telefaks
22 24 95 60

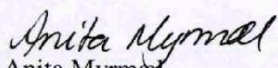
Saksbehandler
Anita Myrmæl
22245897

-1005-

Vi ber om at ein kopi vert returnert i tinglyst stand. Tinglysingsgebyr på kr 1005,- vil verte overført til konto nr. 8276 01 02136 med det første.

Med helsing


Pål Vidar Sollie e.f.
avdelingsdirektør


Anita Myrnes
rådgevar

Kopi:
Direktoratet for naturforvaltning
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Vedlegg: 2 eksemplar av kgl. res og forskrifter + K&ET

Direktoratet for **naturforvaltning**

Vedlegg til TINGLYST

22 NOV. 2002

ROMSDAL TINGRETT
DAGBOKNR.: 8920Romsdal tingrett
Julsundvn. 9
6404 Molde

Dykkar ref.:

Vår ref. (oppgjø ved svar):
2002/6161- AREA/VO/BOS
Arkivkode:
423.0Dato:
14.11.2002**Oppmoding om sletting av vedtak om mellombels freding av Nauste naturreservat i Nesset kommune, Møre og Romsdal fylke**

Nauste naturreservat vart mellombels freda, med heimel i lov om naturvern av 19. juni 1972 nr. 63 § 18 nr. 4, jf. § 8, ved Direktoratet for naturforvaltning sitt vedtak av 8. juli 1993. Vidare vart forskrifta endra ved direktoratets vedtak av 21. mars 1995.

Nauste naturreservat vart permanent freda under namnet Nauste naturreservat ved kgl. res. av 8. november 2002.

Ved Direktoratet for naturforvaltning sitt vedtak av 8. november 2002 vart vedtak om mellombels freding oppheva. Direktoratet ber derfor om at heftingane knytte til verneforskrifta for dei aktuelle eigedomane blir sletta.

Med helsing

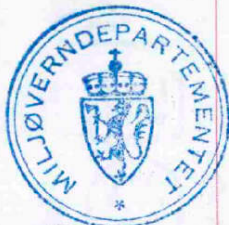

Knut Fossum
Seksjonsleder
Bård Øyvind Solberg

Vedlegg:

Forskrift om mellombels freding av Nauste naturreservat i Nesset kommune, Møre og Romsdal fylke. Kopi av direktoratets vedtak av 8. november 2002.

Besøksadresse:
Tungasletta 2
Postadresse:
N-7485 Trondheim**Telefon:**
73 58 05 00
Telefaks:
73 58 05 01**Videokonf:**
73 90 51 40**Internett:**
www.dirnat.no
E-post:
Postmottak@dirnat.no**Sakshandsamar:**
Bård Øyvind Solberg
Telefon:
73580836

8.11.02
Anky



Miljøverndepartementet
Miljøvernminister: Børge Brende

Vedlegg til
TINGLYST
22 NOV. 2002
ROMSDAL TINGRETT
DAGBOKNR.: 8920

KONGELEG RESOLUSJON

Ref.nr.:
Saksnr: 1998/00478
Dato:

Kongelig resolusjon om verneplan for havstrand og elveos i Møre og Romsdal

Forslag

Miljøverndepartementet legg med dette fram forslag om verneplan for havstrand og elveos i Møre og Romsdal. Verneplanen vedkjem 24 område fordelt på 18 kommunar i fylket. Samla areal er i overkant av 8 km². Miljøverndepartementet tilrår at 23 område vert freda som naturreservat og at eit område vert freda som plantefredingsområde. Områda er:

1. Osen naturreservat i Molde kommune
2. Oltervågen naturreservat i Molde kommune
3. Ristesundsanden naturreservat i Sande kommune
4. Tjørvågosen naturreservat i Herøy kommune
5. Korsbrekke naturreservat i Stranda kommune
6. Solnørвика naturreservat i Skodje kommune
7. Molnes naturreservat i Giske kommune
8. Vesteinvika naturreservat i Haram kommune
9. Tresfjorden naturreservat i Vestnes kommune
10. Vågstranda plantefredingsområde i Rauma kommune
11. Hensørnan naturreservat i Rauma kommune
12. Nauste naturreservat i Nesset kommune
13. Ræstادتangen naturreservat i Midsund kommune
14. Hjertvika naturreservat i Aukra kommune
15. Langøyvågen naturreservat i Fræna kommune
16. Hustadbukta naturreservat i Fræna kommune
17. Farstadbukta naturreservat i Fræna kommune
18. Batnfjordsøra naturreservat i Gjemnes kommune
19. Høgsetleira naturreservat i Gjemnes kommune
20. Øksendalsøra naturreservat i Sunndal kommune
21. Søysetøran naturreservat i Surnadal kommune
22. Todalsøran naturreservat i Surnadal kommune
23. Reitvågen naturreservat i Halså kommune
24. Melland naturreservat i Aure kommune

Som følge av at Melland naturreservat vert oppretta, vert grensene for eksisterande Mellandsvågen naturreservat med tilgrensande dyrelivsfreding endra, sjå vedlegg 25.

Verneplanen er eit ledd i oppfølginga av St. meld nr. 68 (1980-81) "Vern av Norsk natur", som legg opp til at eit tverrsnitt av norsk natur skal vernast i medhald av naturvernlova. St. meld. nr. 58 (1996-97) "Miljøvernpolitikk for en bærekraftig utvikling", slår fast at etablering av særskilde verneområde etter naturvernlova framleis skal vera ein bærebjelke i arbeidet med å sikre det biologiske mangfaldet. Meldinga seier også at dei verneplanane som alt er sett i gang, skal gjennomførast med høg prioritet, og at det er eit mål å avslutte verneplan for havstrand og elveos i Møre og Romsdal innan år 2000. Oppgåva er på nytt prioritert mellom dei nasjonale miljømåla i St.meld. nr. 24 (2000-2001) "Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand" og St.meld. nr. 42 (2000-2001) om "Biologisk mangfold".

Verneverdiar

Havstrand er i denne planen definert som alle strender som grenser til sjø. Det spesielle for havstrand er brå overgangar mellom ulike naturtilhøve på grunn av tidevatn, salt- og klimapåverking og ulike typar botnsubstrat. Dette har gjeve ei rekke spesielle tilpassingar hos planter og dyr som lever i denne naturtypen. **Elveos** er elvevatnet sitt møte og innblanding med sjøvatn i ei større eller mindre sone med brakkvatn. Saman med elveosen sitt spesielle landskap, gir dette grunnlag for typiske og særlege økosystem.

Ei rekke former av havstrender og elveosar er i St.meld. nr. 8 (1999-2000) "Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand" kategorisert som naturtypar som er trua eller som krev spesielle omsyn. Generelt har elveosar og deltaområda vore utsett for store inngrep og er stadig trua av nye inngrep. Det er mange store deltaområda på Vestlandet. I dag er det berre nokre få nokolunde urørte delta att og dei mest verneverdige av desse ligg i Møre og Romsdal. Dette er bakgrunnen for at DN i brev av 15.02.93 ga Fylkesmannen i Møre og Romsdal i oppdrag å utarbeide ein verneplan for havstrand og elveos.

I denne verneplanen er det ved verdsetjing av lokalitetane i hovudsak lagt vekt på botaniske kriteria, m.a. med grunnlag i dei 150 lokalitetane i Økoforskrapportane 1986: 3 A og B "Havstrender i Møre og Romsdal". Også zoologi, landskap/naturtype, geologi, geografisk fordeling og grad av inngrep er brukt som kriteria ved val av område. I utforminga av vernereglar er det for mange av områda lagt særskild vekt på å regulere aktivitet som kan øydeleggje dei geomorfologiske verdiane som ein finn både på havstrand og i elveos. Vernekravet i den einskilde lokalitet er nærare omtalt i Fylkesmannen sin rapport "Utkast til verneplan for havstrand og elveos i Møre og Romsdal" frå mai 1996.

Andre interesser

I fleire av områda er deler av areala nytta til husdyrbeite, mens det nokre stader også er oppdyrka areal. Mange av områda er sentrale landskaps- og identitetsselement for bygdene det gjeld, og er derfor knytt til rekreasjon og friluftsliv.

Gjennom den lokale høyringa er det kome fram at andre interesser først og fremst er knytt til landbruk (beiteareal og dyrka mark), naust- og båtplassar og uttak av sand og grus. I enkelte område er det også vist til interesser knytt til industri- og turistutbygging, meir intensiv ferdsel og oppdrett av østers.

Sakshandsaming

Fylkesmannen starta i 1986 arbeidet med ein verneplan for havstrand. Grunneigarar, rettshavarar, kommunar og fylkeskommunale organ vart orientert om dette i brev dagsett 01.08.86 frå Fylkesmannen. Dette planarbeidet stoppa opp fordi sentrale miljøvernstyresmakter vurderte ein landsdelsplan for havstrender. Fylkesmannen kunngjorde oppstart av arbeidet med verneplan for havstrand og elveos i Møre og Romsdal i brev dagsett 07.04.94.

Fylkesmannen sende utkastet til verneplan på lokal høyring 18.06.96. I samband med den lokale handsaminga av saka er det halde ei rekke møte og synfaringar. Fylkesmannen sende si oppsummering og tilråding til DN 19.12.97.

I 1998 vart det gjennomført synfaringar i fire av dei mest konfliktfylte lokalitetane, Molnes, Langøyvågen, Håsøran og Melland, med representantar frå kommune, grunneigarar, Fylkesmannen og DN. I etterkant av synfaringane tilrådde Fylkesmannen endringar i forskriftene og endringar i avgrensinga for nokre av desse verneområda. Det vart og tilrådd generelle endringar i forskriftene for alle områda. Dei generelle endringane inneber mellom anna at det vert lempa på restriksjonar i høve til ferdsel og telting i alle områda. DN hadde på nytt møte med Sunndal kommune og synfaring på Håsøran i oktober 2000. Statssekretæren i MD møtte kommunen om saken under eit besøk 25.05.02.

For å få ei samla og oppdatert samanstilling av verneverdiane på Molnes, fekk Fylkesmannen utarbeidd ein ny botanisk rapport i 1999. Rapporten stadfester verneverdien i området. DN fekk i 2000 også utarbeidd ein rapport som viser utbreiing og verdivurdering av arten ålegras ved lokaliteten Korsbrekke.

To område i verneplanen er mellombels verna. Dette gjeld lokalitetane Nauste, som vart mellombels verna 08.07.93 og Batnfjordsøra, som vart mellombels verna 25.02.91. DN opphever dette vernet når verneplanen vert vedteke.

Endring av grenser og verneform under sakshandsaminga

Etter lokal høyring tilrådde Fylkesmannen grenseendring i dei 11 lokalitetane Tjøråvågen, Korsbrekke, Vågstranda, Hensøran, Hjertvika, Langøyvågen, Farstadbukta, Batnfjordsøra, Håsøran, Søysetøran og Melland. Dette førte til ein arealreduksjon frå 9367 til 9046 da, totalt 321 da. Etter at Fylkesmannen ga si tilråding til DN, har han gjort framlegg om ytterlegare grenseendringar i lokalitetane Korsbrekke, Langøyvågen, Håsøran, Søysetøran og Melland. Med unntak for Vesteinvika, Håsøran og Melland seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding om grenseendringar. Avgrensinga for lokalitetane Vesteinvika, Håsøran og Melland er nærare kommentert under gjennomgangen av einskildområde. Etter DN si tilråding ble det totale vernearealet redusert med ytterlegare 96 da, til 8950 da.

I samband med den sentrale høyringa har Statens vegvesen bede om mindre justeringar av grensa for lokalitetane Solnørvika og Øksendalsøra, slik at planlagd utviding av veg kan gjennomførast. I høve til dette vises det til gjennomgangen av einskildområde.

For lokaliteten Vågstranda tilrår DN at verneforma endrast frå naturreservat til plantefredingsområde.

Miljøverndepartementet har etter ei samla vurdering valt å ta Håsøran i Sunndal kommune ut av verneplanen. MD legg mellom anna til grunn kommunen sitt behov for areal for å utnytte miljøvenleg fjernvarme frå Hydro Aluminium Sunndal. Området som vert att av det opprinnelege verneforslaget når 35 da i nord vert teken ut, blir i stor grad berre sjøve vasstrengen, og i liten grad deltaet med sine typiske soneringar og endringsprosessar. Området blir også svært påverka av utbygging frå tre kantar. MD vil derfor ikkje gå vidare med vern av resten av Håsøran som naturreservat etter naturvernlova. MD vil likevel understreke at verneverdiane i området er store, og at kommunen har ansvar for å ta vare på dei dokumenterte nasjonale og internasjonale naturverdiane som likevel blir att på Håsøran gjennom den ordinære kommuneplanlegginga.

Totalt areal for verneplanen etter denne endringa er 8066 daa, av dette 5064 daa sjøareal.

Verneplanen medfører ikkje konflikt med eksisterande godkjende reguleringsplanar, med unntak av Korsbrekke i Stranda kommune. For Korsbrekke vil denne konflikten vere eit tema for eit eventuelt erstatningsoppgjør etter vernevedtaket.

MD er elles samd med vurderingane DN har gjort med omsyn til grenser og verneform.

Generelle merknader til verneforslaget

Instansar som har hatt saka til uttale

Ved den lokale høyringa vart utkastet til verneplan sendt til grunneigarar/rettshavarar, kommunale og fylkeskommunale styresmakter, regionale statsorgan og lokale/regionale organisasjonar. Verneplanen omfattar i alt 335 grunneigarar og rettshavarar. Om lag 1/3 av desse kom med skriftlege fråsegner.

I alt 83 sentrale instansar har hatt planen på høyring:

Landbruksdepartementet, Kommunenes sentralforbund, Forsvarets overkommando, Forsvarets bygningstjeneste, Fiskeridirektoratet, Statens Kartverk, Statens namnekonsulentar for Midt-Noreg og Vestlandet, Riksantikvaren, Bergvesenet, Norges Geologiske Undersøkelser, Teledirektoratet, Luftfartsverket, Luftfartstilsynet, Vegdirektoratet, Norges vassdrags- og energidirektorat, Statkraft SF, Statnett SF, Statskog, Statens Naturforvaltningsråd, Statens kulturminneråd, Norges Bondelag, Norges Skogeierforbund, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norskog, Norges Fiskarlag, Norske Fiskeoppdretteres forening, Taretrålfiskernes Forening, SAS Norge, Braathen Flyselskap, Widerøe Flyselskap, Norsk Aeroklubb, Norges luftssportsforbund, Norges Naturvernforbund, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Norsk Botanisk Forening, Norsk Orkideforening, Norsk Ornitologisk Forening, Norsk Zoologisk Forening, Verdens Naturfond, Sekretariatet for FORF – Frivillige organisasjoners redningsfaglige forum, Den norske turistforening, Friluftslivets fellesorganisasjon, Friluftsrådenes Landsforbund, Norsk Geologiråd, Norges Idrettsforbund, Prosessindustriens landsforbund, Fortidsminneforeningen - Kulturvernets fellesorganisasjon, NORTRA, Reiselivsbedriftenes landsforening,

Foreningen våre rovdyr, Fremtiden i våre hender, Greenpeace Norge, Miljøstiftelsen Bellona, Natur og Ungdom, Norges Miljøvernforbund, Norges Velforbund, Norsk Allmenningsforbund, Norsk limnologforening, Norsk Biologiforening, Samarbeidsrådet for biologisk mangfold (SABIMA), Energiforsyningens fellesorganisasjon, Fiskerinæringens Landsforening, Norges Kystfiskarlag, Det Kgl. Selskap for Norges Vel, Utmarkskommunenes sammenslutning, Norsk institutt for skogforskning, JORDFORSK, Norsk Institutt for Vannforskning, Stiftelsen for naturforskning og kulturminneforskning, Universitetet i Oslo, Tøyen bot. museum, Tøyen zool. museum, Universitetet i Bergen, Universitetet i Tromsø, Norges teknisk naturvitenskapelige universitet (NTNU), NTNU - Vitenskapsmuseet, NTNU - Ringve botaniske have, Norges Landbrukshøgskole, Havforskningsinstituttet, Norsk Fiskerihøgskole, Norsk institutt for fiskeri- og havbruksforskning.

Friluftslivets fellesorganisasjon (FRIFO) har bede Forum for natur og friluftsliv – Møre og Romsdal om å uttale seg til den sentrale høyringa. I dette dokumentet er desse merknadene likevel sett opp under sentrale høyringsinstansar.

Instansar som er samde i verneframlegget og instansar som ikkje ser vesentlege konflikhtar ved verneframlegget

Sentrale høyringsinstansar

Kommunenes sentralforbund og Universitetet i Tromsø ønskjer ikkje å kome med høyringsfråsegn. Forsvarets overkommando, Forsvarets bygningstjeneste, Bergvesenet, Luftfartsverket, Luftfartstilsynet og Universitetet i Oslo, Tøyen bot. Museum har ikkje innvendingar mot verneplanen.

NGU har uttalt seg positivt til at det er framlegg om at det kan gjevast dispensasjon til uttak av sand, grus og stein. DN presiserer at dette berre er meint til eige bruk og ikkje for kommersielt sal.

Ved ein inkurie vart ikkje verneplanen sendt Kystverket på sentral høyring. Den vart derimot sendt til Kystverket 3. distrikt då saka var på lokal høyring, men utan at dei kom med høyringsfråsegn. DN har varsla Kystverket sentralt og regionalt om dette. DN orienterte då munnleg om utforminga av forskriftene i høve til vedlikehald av eksisterande anlegg for Kystverket og eventuell etablering av nye anlegg. Konklusjonen vart då at det ikkje var naudsynt med ny høyring, men at både Kystverket sentralt og 3. distrikt fekk kopi av DN si tilråding til Miljøverndepartementet.

Instansar som har merknader til verneforslaget

Lokale høyringsinstansar

Møre og Romsdal fylkeskommune, sluttar seg i hovudsak til dei overordna måla som er trekt opp i utkastet til verneplan. Dei ber om at det blir teke omsyn til dei lokale merknadene i størst mogleg grad, og ser det som viktig at det blir utarbeidd forvaltnings- og skjøtselsplanar i samarbeid med grunneigarane.

Fylkeslandbruksstyret i Møre og Romsdal peiker på dei konfliktane som kan ligge i arealbruken i enkelte område. Det er viktig for landbruksnæringa og for framtidig busetting at det blir lagt til rette for ei berekraftig og miljøforsvarleg bruk av areala, også der areal vert lagt ut til naturreservat. Dyrka mark må kunne brukast på ein

rasjonell måte. Beiting må kunne halde fram der dette er ein del av drifta på bruka. Grusuttak til eige bruk må kunne drivast så langt det er forsvarleg.

Fiskerisjefen i Møre og Romsdal er misnøgd med ikkje å vera trekt inn i prosessen før ved lokal høyring. Han peiker på at fleire av dei foreslåtte områda kan ha potensiale for ulike formar for oppdrett, men utan at han har gjort ei nærare vurdering av dei enkelte lokalitetane. Sinking av skjel bør generelt ikkje vera i konflikt med verneføremålet.

Fiskeristyret i Møre og Romsdal meiner verneplanen generelt seier alt for lite om kva som blir konsekvensane av vernet. Det saknar meir detaljerte utkast til vernereglar for kvart område, og at fiskeristyremaktene skulle vore trekt inn tidlegare for å ta vare på havbruksinteressene i fylket. Fiskeristyret meiner at ein treng å vurdere kvart område, i høve til om ulike formar for skjelloppdrett kan komme i konflikt med verneføremålet. Fiskeristyret aksepterer ikkje vern av Vågstrandapollen dersom dette utelukkar produksjon av villfanga østersyngel. Dei oppmoder Fylkesmannen til å vise omsyn i høve til etablerte naust- og båt plassrettar i dei foreslåtte verneområda.

Norges tekniske-naturvitenskaplige universitet (NTNU) er nøgd med at verneplanen for desse sterkt pressa naturtypene blir fullført, men reagerer på at lokaliteten Goksøy ikkje er tatt med i verneplanen.

Istad kraft viser til at det i forslaget til vernereglar går fram at motorisert ferdsel er forbode, jf. § 3. For kraftlaget er det viktig å ha eit generelt løyve til ferdsel og graving i samband med drift og vedlikehald av eksisterande anlegg i dei foreslåtte naturreservata.

Fylkesmannen sine kommentarar til dei generelle merknadene

Fylkeslandbruksstyret peiker på moglege konfliktar i forhold til landbruk. Fylkesmannen viser til at i fleire av verneområda har menneskeleg bruk påverka naturgrunnlaget. På ulikt vis har denne bruken endra dei biologiske prosessane og i ein del tilfelle ført til ei artssamansetjing som ein no ønskjer å verne om. Fleire av verneområda kan vurderast som sentrale landskaps- og identitetslement for dei bygdene det gjeld. Det er såleis viktig at etablert og tradisjonelt beitetrykk i fleire av dei aktuelle verneområda held fram. Ved uønskt endring av beitebruken bør likevel forvaltningsstyremakta kunne gripe inn. Drift av fulldyrka areal skal kunne fortsette som tidlegare. Når det gjeld uttak av grus og sand til eige bruk, bør dette vera mogleg, men berre etter konkret vurdering i samband med søknad. Etter Fylkesmannen si vurdering har det i den lokale høyringa i liten grad kome fram synspunkt som viser konflikt med landbruksnæringa.

Fylkesmannen ser i ettertid at verneplanprosessen kunne ha gått føre seg i eit nærare samarbeid med fiskerisjefen. Han syner likevel til at det under heile prosessen er lagt vesentleg vekt på å ta omsyn til næringskonflikter, og at ein gjennom kontakten med både grunneigarane og kommunane fekk inntrykk av minimale konfliktar med dei fagområda som fiskerisjefen har ansvaret for. I oppstartmeldinga, som vart sendt til kommunane, vart det bede om at aktuelle kommunale organ vart representert i møte og på synfaringar. Prosessen vart såleis lagt opp med tanke på ei brei lokal medverking. Informasjon om at verneplanen var sendt på lokal høyring, vart også kunngjort i lokale og regionale avisar.

Dei sjøareala som er omfatta av planen utgjør ein særskilt liten del av det totale sjøarealet innafor grunnlinja i fylket. Fylkesmannen understreker også at bortsett frå lokaliteten Vågstranda, har korkje kommunar, grunneigarar, fiskeoppdrettslaget i Møre og Romsdal eller lokale fiskerirettleiarar kome med merknader om eventuelt framtidig havbruk i eller nær dei aktuelle verneområda. I ein verneplan som dette ville det vera naturfagleg sett uansvarleg å ikkje sjå landarealet og tidvassona med sjø- og våtmarksområde i samanheng. Fylkesmannen har såleis i hovudtrekka funne å måtte oppretthalde sjøareala slik som vist i verneplanutkastet. Fylkesmannen tilrår ikkje skjeldyrking i verneområda, men kan tilrå at verneregel om retten til å fiske, jf. § 4, blir utvida slik at det i tillegg også blir høve til uttak av fjøremark og agnskjel. Når det gjeld lokaliteten Vågstranda, er tilhøvet til østersoppdrett kommentert i den særskilde omtalen for området seinare i tilrådinga.

Når det gjeld merknadene til Fiskeristyret i Møre og Romsdal, viser Fylkesmannen til kommentarane til fiskerisjefen sin uttale. Elles er det teke omsyn til etablerte naust- og båtplassar for dei områda det gjeld, med bakgrunn i uttale frå grunneigarane.

Når det gjeld NTNU sin merknad, viser Fylkesmannen til at Goksøy ikkje er med av omsyn til inngrepssituasjonen slik den er i dag. Både for dei spesielt nemnde områda i brevet frå Istad kraft, og for andre område i verneplanen der Fylkesmannen er kjend med eksisterande kraftliner, er det gjort unntak for vedlikehald av kraftliner og naudsynt motorferdsel i samband med slikt vedlikehald. Fylkesmannen føreset likevel at vedlikehaldet i verneområda foregår på ein mest mogleg skånsam måte, og helst i samarbeid med Fylkesmannen.

Sentrale høyringsinstansar

Landbruksdepartementet understreker at det er viktig å legge til rette for lokal- og grunneigarorientert deltaking i arbeidet med forvaltningsplaner, då dette kan vera med på å sikre lokalt eigarskap til verneplanen.

Norges Bondelag peiker på at det i løpet av verneprosessen har skjedd vesentlege endringar i bruken av areal både i høve til integrering av miljøomsyn i landbruksdrifta og andre former for utnytting av ressursane. Dei meiner det ikkje alltid er naudsynt å nytte den strengaste verneforma, dvs. naturreservat, for å sikre verdiane. Difor ber dei DN å vurdere bruk av andre verneformer, t.d. landskapsvern, der ein i større grad kan kombinere næringsaktivitet med vern. Om DN opprettheld verneforma naturreservat, ber Bondelaget om at område der det i dag vert drive næringsverksemd, vert tatt ut av verneplanen. Alternativt må næringsverksemda kunne fortsette som før, eller at det vert gjeve full erstatning for økonomiske tap som vernet fører med seg.

Fiskeridirektoratet er kritisk til at fiskeristyremaktene ikkje fekk medverke i utforminga av verneplanen på eit tidleg tidspunkt, det vil seie før den lokale høyringa. Fylkesmannen har heller ikkje kontakta fiskeri-, havbruk- eller tarefiske sine bransjeorganisasjonar. Ut frå grunnlagsmaterialet til verneplanen kan ikkje Fiskeridirektoratet vurdere om sjøområda er egna, eller kan egne seg til tarehausting eller havbruk. Dei viser likevel til at 63,3 % av vernearealet dekkjer sjø og kan ikkje sjå at dette er naudsynt, ettersom fokuset i utkastet til verneplanen er botanikk på landjorda eller i særskilte sjøområde. Fiskeridirektoratet meiner difor at

vernearealet har større omfang enn det som er naudsynt av omsyn til verneformålet og at dette er i strid med St. meld. nr. 43 (1998-99) "Vern og bruk i kystsona".

Riksantikvaren (RA) ber om at kulturminne som ev. finnest i naturreservata også må omtalast i skjøtelsesplanane. Der det er aktuelt å tillate ny grøfting eller uttak av sand og grus i område med automatisk freda kulturminne, må ein ta kontakt med kulturminneforvaltninga for vurdering av spørsmål om dispensasjon frå kulturminnelova. Nokre eksempel på slike område er Tjørvågosen og Vesteinvika. Riksantikvaren stør forbodet mot taretråling og store skjelsanduttak, då dette ofte kjem i konflikt med kulturminne under vatn. Riksantikvaren syner til at fleire av dei som har uttalt seg, ønskjer å kunne ta ut rekved i strandsona og å lagre åkerstein. Dette meiner RA er gamle tradisjonar som bør kunne fortsette, men der ein saknar ei avklaring på spørsmålet i Fylkesmannen si tilråding. For tilsvarande framtidige verneprosessar ber RA om større grad av samordning av vern etter naturvernlova og kulturminnelova.

Vegdirektoratet viser til at verneplanen inneheld fleire område som grensar til vegstrekningar som vegvesenet eig og forvaltar. Dei er kritisk til at vernegrensene er teikna med brei strek på kart i liten målestokk, fordi dette gjev uklare grenser. Av prinsipp bør ikkje verneområda gå inn på vegvesenet sin eigedom, m.a. av omsyn til naudsynt drift og vedlikehald.

Norges Landbrukshøgskole er i tvil om det er rett å opne for å gje dispensasjon for uttak av sand, stein og grus. Dei peiker og på at forvaltningsplanar er naudsynte, slik at ein kan avklare konflikter spesielt mot landbruk og rekreasjon. Gode ordningar for oppsyn er og viktige sidan desse områda er sterkt utsett for slitasje.

SABIMA og Norsk biologforening meiner val av verneområde har vore for tilfeldig, og viser til at Ulstein si rikaste sandstrand ikkje er kome med mellom dei lokalitetane som er føreslegne.

Norsk botanisk forening (NBF) åtvarar mot å ta ut viktige areal eller lokalitetar fordi det har skjedd inngrep der. Vegetasjonen ved strender og elveos responderer raskt på nydanna habitat. Derfor vil ein ofte kunne koma attende til den naturlege økologien og naturleg artsmangfald med enkle restaureringstiltak. NBF ønskjer og at det vert laga ein plan for restaurering og forbetring av habitat.

Direktoratet for naturforvaltning sine kommentarar til dei generelle merknadene

Verneform

Med unnatak av Vågstranda, meiner DN det er rett å nytte verneforma naturreservat i denne verneplanen. Det primære er å verne havstrand og elveos, som dei heilt særeigne naturtypene dei er, og med det plante- og dyrelivet som er knytt til desse naturtypene. I landskapsvernområde skal omsynet til landskapet sin art eller karakter vera det viktigaste, og det er visse grenser for kor langt ein kan gå i å regulere aktivitet som primært har innverknad på plante- og dyreliv. Likeeins vil verneforma biotopvern med plante- og/eller dyrelivsfreding ikkje gje godt nok vern mot inngrep i naturtypen elveos eller havstrand. Havstrender er påverka både frå land og frå sjøen.

Elveosar er i tillegg og påverka av rennande vatn. Begge naturtypar er i stadig endring med basis i naturlege prosessar.

Mange av verneområda i denne planen er små, med smale strandsoner der presset frå ulike former for menneskeleg aktivitet og arealbruk er sær høgt. Det er naudsynt å kunne følgje denne utviklinga tett, og ha reiskap til å kontrollere og styre verksemda i desse områda. Det er rett at menneskeleg bruk fleire stader har påverka både utforminga av strandslettene, t.d. ved oppdyrking, og artssamansetjing, t.d. ved beiting. DN meiner likevel det er rett å nytte ei streng verneform, men der det er opning for å fortsette mange former for tidlegare bruk.

Medverking i planarbeidet

DN ser at fiskeriinteressene – både styresmakter og organisasjonar – skulle vore trekt inn i verneplanprosessen tidlegare enn det som har vore tilfelle her. På den tida verneplanarbeidet starta, framgikk sakshandsamingsreglar for naturvernlova av rundskriv T-12/83 og T-4/90. Her var ikkje krava til breie prosessar like klart presisert som etter nye reglar, jf. rundskriv T-3/99 – saksbehandlingsregler etter naturvernloven (§18). I samband med lokal høyring kom fiskerisjef og fiskeristyre med fråsegner. Ved sentral høyring var verneplanen sendt både til Fiskeridirektoratet og dei sentrale organisasjonane for fiskeri, havbruk og taretråling.

Sjøareal i verneplanen

Når det gjeld storleik av sjøareal samanlikna med landareal, viser DN til at elveos er brakkvassområde av varierende storleik. Det er både naturverdiane i vatn og på sjølvne stranda ein skal ta vare på i denne verneplanen. Elveos er lange slake parti påverka av tidevatn, og det biologiske mangfaldet på land er direkte eller indirekte influert av det marine miljøet, som t.d. saltvassinnverknad på havstrandvegetasjonen. Dei foreslåtte verneområda er av praktiske årsaker innteikna på økonomisk kartverk, der vasskonturen er middels høgvatn. Hadde verneområda vore teikna på sjøkart, der vasskonturen er lågaste fjære, ville sjøarealet vore vesentleg mindre. I tillegg er heile vassstrengen i elva rekna inn i arealoppgåva for sjøareal. På bakgrunn av desse momenta meiner DN at verneområda si utstrekning i sjø er naudsynt av omsyn til verneformålet, og at verneplanen er i samsvar med St. meld. nr. 43 (1998-99) "Vern og bruk i kystsona". Med unntak for lokalitetane Vågstranda og Vesteinvika, har det ikkje kome fråsegner om konkrete problemstillingar som gjeld tilhøvet mellom vern og havbruk eller vern og taretråling. DN tilrår å endre vernegrensene i området Vesteinvika slik at sjøarealet vert noko redusert. DN meiner dette ikkje vil vera i strid med omsynet til verneformålet.

Fylkesmannen har og fått utrekna sjøarealet innafor grunnlinja i Møre og Romsdal. Sjøarealet utgjer om lag 6500 km². Det inneber at dei 5064 daa med sjøareal som no er tilrådd i verneplanen, utgjer marginale 0,09% av sjøarealet.

Uttak av grus og sand

DN er samd med Fylkesmannen i at uttak av sand og grus berre bør skje etter søknad. DN legg til grunn at omfanget av slike søknader vil vera avgrensa, og at det ikkje skal tillatast uttak som øydelegg verneverdiane. I lokalitetar som ligg i verna vassdrag, kan det vera grunn til å ha strengare reglar og eventuelt forbod, mot denne type uttak. DN viser elles til kommentarar for dei einskilte områda.

Uttak av fjøremark og agnskjel

DN legg til grunn at det berre har kome nokre få innspel om å rett til ta ut fjøremark og agnskjel. Vi ventar difor at omfanget av dette vert lågt, og at det berre skjer i einskilde tilfelle. DN reknar ikkje dette for å vera eit problem i desse områda, og seier seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Uttak av rekved i strandsona

DN kan ikkje sjå at vernereglane er til hinder for å ta ut rekved i strandsona.

Lagring av åkerstein

Lagring av åkerstein er eit inngrep som kan påverke verneverdiane på same måte som anna utfylling, deponering, byggjetiltak etc. DN tilrår difor at det ikkje vert opna for dette i verneområda.

Bålbrenning

I Fylkesmannen si tilråding var det eit forbod mot bålbrenning utanfor etablert bål plass. Dette vart drøfta i samband med synfaringane i fire område i 1998. Konklusjonen var at bålbrenning i praksis ikkje er noko problem. DN tilrår difor at det ikkje skal vera forbod mot bålbrenning i verneområda. Det generelle forbodet mot å skade eller øydeleggje vegetasjonen i § 3, inneber likevel at ein for å brenne bål må ta med ved.

Prioritering av lokalitetar

Ulstein kommune har opplyst at den rike sandstranda som SABIMA og Norsk Biologforening viser til, truleg er Osnessanden ved Ulstein. DN legg til grunn dei fagrapportane som er nytta i denne verneplanen. DN meiner det ikkje er forsvarleg å utsette verneplanen for å få ei nærare utgreiing av verneverdiane på Osnessanden. Om det viser seg at denne lokaliteten har så store verdiar som det vert hevda her, må ein eventuelt vurdere dette som ei supplering til verneplanen.

Miljøverndepartementet sluttar seg til DN sine kommentarar til dei generelle merknadene.

Generelle merknader til forskriftene**Lokale høyringsinstansar**

Norges tekniske-naturvitenskaplige universitet (NTNU) meiner at det for nokre tema vert lagt opp til ei litt «slepphendt» forvaltning. Dei er uroa for at ei opning for organisert ferdsel i regi av universitet, høgskular, skular og barnehagar, fører til uønskt ferdsel og slitasje i områda. Dei peiker og på at formuleringa om å tillate "beiting som på vernetidspunktet", er for upresis og at dette kan gje uheldige utslag.

Fylkesmannen sine kommentarar til merknader til forskriftene

Fylkesmannen ser at "beiting som på vernetidspunktet" kan vera ei komplisert og upresis formulering, men har ikkje funne noko godt alternativ. I område der beitepresset i dag er mindre enn ønskeleg, er det likevel opna for at det etter søknad kan gjevast løyve til beite utover beiting på vernetidspunktet.

Sentrale høyringsinstansar

Landbruksdepartementet (LD) meiner omgrepet "tradisjonelt beite", som DN har innført, ikkje er treffande i denne samanheng, og ber om at dette vert endra til "husdyrbeite". Dei ber og om at det generelle unntaket i § 4 for å drive jordbruk, blir endra til følgjande ordlyd (LD si understreking): *Jordbruksdrift, herunder nausynt motorferdsel, på eksisterande dyrka mark og beiteareal som er i bruk på fredingstidspunktet*

Norges Bondelag meiner også omgrepet "tradisjonelt beite" er uheldig, og ber om at det vert endra til "beiting som ikkje er i strid med verneformålet", jf. § 4 i verneforskriftene. Dei meiner eventuell ny beitebruk må kunne vurderast opp mot verneverdiane og verneformålet. Norges Bondelag meiner ein bør tillate jakt på jaktbare gjæser generelt, av omsyn til skade som gjæser fører til for landbruket.

Fiskeridirektoratet er kritisk til omfanget av sjøareal i denne verneplanen, men har ikkje konkrete eksempel på konflikt mellom vern og havbruk i enkeltområde. Dei meiner at korkje havbruk eller taretråling kan vera i strid med verneinteressene. I tillegg presiserer Fiskeridirektoratet at oppdrett av østers bør vera tillate i Vågstranda. For å unngå moglege konflikter ønskjer dei å ha ei nytt punkt mellom dei generelle unnataka i alle verneforskriftene, jf. § 4: *Næringsverksemd som forvaltningsstyremakta vurderer ikkje å vere i strid med verneformålet*

Fiskeridirektoratet viser og til St. meld. nr. 43 (1998-99) "Vern og bruk i kystsona", der omgrepet "tang- og tarehausting" alltid vert nytta om taretråling som næring. Dei meiner difor det er uheldig at DN har nytta omgrepet "tang- og tarehausting" i tydinga "tradisjonell skjering for bruk i landbruket".

Taretrålfiskernes forening ser ingen konflikt mellom verneplanen og taretråling. I området Vesteinvika (nr. 8) er det likevel mogleg at eit tarefelt kan kome innafør eit verneområde. For å unngå eventuell konflikt mellom taretråling og naturvern foreslår organisasjonen å ta inn eit nytt punkt mellom dei generelle unnataka i alle verneforskriftene, jf. § 4: *Reglane i § 3 er ikkje til hinder for tang- og taretråling etter dei til ei kvar tid gjeldande forskrifter om hausting av tang og tare*

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) ber om at Miljøverndepartementet og Olje- og energidepartementet sine standard føresegner med omsyn til drift, vedlikehald, oppgradering/fornyng av elektriske anlegg, samt motorferdsel, vert nytta i verneforskriftene.

Universitetet i Oslo og Norsk biologforening meiner det bør vera forbod mot all motorferdsel, og at landbruksdrift, opprydding, vedlikehald av grøfter osv. ikkje er viktig nok til å få dispensasjon. I tillegg er dei aktuelle områda sær svaake for slitasje. Merking og rydding av stiar må skje sær varsamt, og det burde vore fastsett kva slags merking som er tillate. I tillegg meiner dei at uttak av fjøremark, agnskjel og tang- og taresanking ikkje er i samsvar med naturvern, fordi dette påverkar anna biologisk mangfald.

NTNU – Vitenskapsmuseet meiner det kan oppstå konflikt om kva som er "nausynt motorferdsel" i samband med unntaket for jordbruksdrift etter § 4, og at det bør lagast betre formuleringar.

Norsk ornitologisk forening (NOF) meiner verneforskrifta bør sette krav om at det skal lagast forvaltningsplan for alle verneområda. I høyringsforslaget er enkelte av forskriftene utforma slik at det kan lagast forvaltningsplan.

SABIMA og Norsk biologforening viser til at nesten ingen av dei foreslåtte naturtypene er fullstendig intakte p.g.a. ulike inngrep. Dei ber om at det i verneforslaget vert tatt inn eit element om kartlegging av den naturlege soneringa, og at ein ut frå dette skal lage ein restaureringsplan for å attskape den opphavelge soneringa i områda. Aktiviteten på areal utanfor verneområdet, f. eks. oppdrett, taretråling og avrenning frå jordbruket kan påverke verneområdet. I skjøtelsplanar er det derfor viktig å ta omsyn til slik aktivitet og vurdere i kva grad buffersoner er naudsynte. Begge organisasjonane er samd i at beiting er naudsynt på dei kulturpåverka engene. Talet på beitedyr og artssamansetjing av beitedyr gjennom sesongen er endra i høve til tidlegare tider. Dette må ein ta omsyn til ved utarbeiding av skjøtelsplan.

Norges Naturvernforbund viser til at all vegetasjon på land og i sjøen er freda mot all form for skade og øydelegging. Dei foreslåtte verneområda er små område der tang og tare er nøkkelartar, som dyrelivet på land, i fjæra og i sjøen er avhengig av. Dei viser også til at hausting av tang og tare kan auke erosjon langs strendene, spesielt sanddynestrender. På grunn av dette er dei mot å opne for både tradisjonell tang- og taresanking etter dispensasjon og industriell taretråling. Når det gjeld taretråling, meiner dei at det heller ikkje bør tillatast utanfor verneområda. Dei foreslår difor å utvide verneområda slik at dei omfattar mest mogleg av tareskogen utanfor. Forslaget gjeld konkret for områda Ristesundsanden, Vestenvika, Molnes, Ræstadvangen, Hjertvika, Langøyvågen, Hustadbukta, Farstadbukta og Melland.

Direktoratet for naturforvaltning sine kommentarar til merknader til forskriftene

Dyrka mark

På 11 av lokalitetane er det førekomstar av fulldyrka mark. I lokalitetane Ristesundsanden, Korsbrekke, Solnørвика, Vestenvika, Tresfjorden, Vågstranda og Hensøran, grenser fulldyrka mark inn mot verneområda, men slik at dyrka mark innanfor verneområdet berre utgjer heilt marginale areal. For ikkje å få med fulldyrka mark innanfor måtte ein ha nytta markslagsgrensa som grenselinje til verneområdet. DN frårår dette, då markslagsgrenser både er i endring som følgje av menneskeleg bruk og naturlege prosessar.

I lokalitetane Hustadbukta, Nauste, Øksendalsøra og Todalsøran er det større areal med fulldyrka mark innanfor det foreslåtte vernearealet; særleg gjeld dette dei tre sistnemnde områda. Årsaka til at dyrka mark i desse område er tatt med, er at ein ønskjer å ta vare både på den heilskaplege, tredimensjonale geomorfologiske utforminga av elveos og havstrand og samstundes biologisk mangfald (med unnatak for den delen av området som er dyrka opp). Desse områda er dynamiske, der både vatn og vind har vore, er og vil vera med på å endre utformingane både av havstrender og elveosar. Det er difor vanskeleg å arrondere desse verneområda slik at dei dekkjer heile naturtypen og heile sonasjonen i områda dersom ein ikkje tar med noko fulldyrka areal i verneområdet.

Då Miljøverndepartementet godkjente Fylkesdelplan for elveoslandskap i Møre og Romsdal i 1994, vart det understreka at omsynet til den heilskeapelege utforminga av lokalitetane var særskild viktig å ta vare på:

"Departementet saknar ein generell omtale av dei geofaglege verdiane knytt til elveoslandskapa. Desse verdiene ligg i heile deltaet, både overflateformene og undergrunnen. Dette gjeld og dei deler som i lang tid har vore tørt land, og som i dag ligg langt frå sjøen, m.a. dei restane av tidlegare delta som p.g.a. landhevinga ligg igjen som terrassar i fleire trinn oppover dalene. Delta er særskild viktige naturdokument, fordi ein her kan følgje elvane sin materialtransport og dei hydrologiske tilhøva heilt frå istida, knytte dette til tilhøva i dag, og den vidare utviklinga i vassdraget."

DN meiner dette skildrar verneverdiane i elveos på ein god måte, og bygger opp om argumenta for at det er naudsynt å ta med noko fulldyrka mark i nokre av verneområda.

I Fylkesmannen si tilråding var det i mange område sett inn unnatak etter § 4, slik at jordbruksdrift generelt og drift av fulldyrka mark spesielt var tillate. Nokre gonger var og konkrete eigedomar nemnt i unnataka. DN meiner det er ikkje er naudsynt å ha med meir enn eit generelt unnatak for jordbruksdrift.

Beiting

Utgangspunktet for denne verneplanen har heile tida vore at husdyrbeite skal vera lov. Gjennom formuleringa "beiting som på vernetidspunktet" har ein ønskt å vise at det er den beitinga som har skjedd i området tidlegare ein vil skal halde fram. Beiting i større omfang eller med andre beitedyr kan gje skadeleg effekt på den vegetasjonen ein ønskjer å verna om. Formuleringa "som på vernetidspunktet" kan gje inntrykk av at ein vil vurdere framtidig beiting opp mot det som var situasjonen den dagen vernevedtaket vart gjort. Formuleringa er ikkje meint slik – det er den tradisjonelle beitinga i ein periode før vedtaket ein ønskjer å opne for utan søknad. Beiting som ikkje er i tråd med dette – anten på grunn av omfang eller beitedyr – ønskjer ein å kunne regulera. Formuleringa "tradisjonelt beite" er no og den formuleringa som vert nytta i naturreservat.

For å kunne ta omsyn til endringar, foreslår direktoratet å ta inn i forskriftene at Direktoratet for naturforvaltning av omsyn til verneformålet ved forskrift kan regulere beitetrykket i heile eller deler av områda. Om det skulle oppstå problem som følgje av beiting, meiner direktoratet at forvaltningsstyremakta, aktuelle organisasjonar og brukarar bør samarbeide om ei løysing, før ein eventuelt vurderer å regulere beitetrykket ved forskrift. I tilfelle der forvaltningsstyremakta ikkje er delegert til kommunen, må kommunen inviterast med i et slikt samarbeid. Direktoratet meiner at endringa vil gje naudsynt fleksibilitet både med omsyn til bruk og vern.

Havbruk og taretråling

Forskrifter etter naturvernlova innebær at det i kvar einskild forskrift så langt som mogleg vert avgjort korleis konkrete brukerinteresser som kan påverke verneformålet skal regulast i kvart einskild verneområde. Forslaget frå Fiskeridirektoratet om at

det skal opnast for all næringsverksemd som forvaltningsstyremakta meiner ikkje er i strid med verneformålet, inneber ei speilvending av dette prinsippet. DN viser til at eit av måla med å sende verneplaner på høyring, er å klarleggje og løyse så mange konflikter som råd før ein gjer vedtak om vern. Vesentlege og prinsipielle spørsmål og avklaringar skal som regel ikkje overlatast til forvaltningsstyremakta for området. DN meiner at opning for havbruk og anna næringsverksemd i eit naturreservat er gode eksempel på aktivitet kan påverka verneverdiar og verneformål, og gode eksempel på spørsmål som bør løysast før vernevedtak. Ei speilvending av dette prinsippet, slik Fiskeridirektoratet ønskjer, vil gjera det vanskelegare for forvaltningsstyremakta å handtera dispensasjonssøknader. Dette gjev auka risiko for ulik sakshandsaming frå sak til sak og frå område til område, fare for utholing av verneformålet og svekking av verneverdiane på lang sikt. I tillegg vil ei slik formulering skapa større og ikkje mindre vanskar når det gjeld å finne ut kva som er forbode og kva som er lov. Slik sett er dette også ei lite brukarvenleg løysing. Når det gjeld dei konkrete områda i denne verneplanen, har DN ikkje motteke innspel frå Norske fiskeoppdretters forening eller Norges Fiskarlag om konkrete konflikter i forhold til havbruk og fiske. Tilhøve til taretråling er nærare omtala under. DN tilrår difor at forskriftene vert stadfesta slik dei allereie er utforma.

St. meld. nr. 43 (1998-99) "Vern og bruk i kystsona" legg opp til at eksisterande verneforskrifter som regulerer taretråling, skal vurderast på nytt når forvaltningsplanen for tang og tare ligg føre. Ved forslag om nye verneområde skal spørsmålet om å regulere taretråling vurderast på bakgrunn av forvaltningsplanen og verneformålet. Forvaltningsplanen for tang og tare er ikkje ferdig, men i St.meld. nr. 12 (2001-2002) "Rent og rikt hav", legg Regjeringa opp til at den skal fullførast i løpet av 2003. Direktoratet meiner det er feil å eventuelt opne for taretråling i naturreservat før forvaltningsplanen ligg føre. Difor bør verneforskriftene heller ikkje vise til forvaltningsplanen for tang- og tare, slik Taretrålfiskernes forening ønskjer. Det er først når forvaltningsplanen ligg føre at ein eventuelt bør gå gjennom dei aktuelle verneforskriftene.

DN har nytta omgrepet "tang- og tarehausting i form av tradisjonell skjering" i høyringsbrevet ved den sentrale høyringa. DN ser at dette kan skapa forvirring i høve til stortingsmeldinga. I verneforskriftene om eventuelle unnatak etter dispensasjon i § 5, er omgrepet "tang- og taresanking" nytta. Årsaka til dette er at ein i einskildtilfelle skal kunne tillate mindre uttak av tang og tare til bruk i landbruket. DN legg til grunn at det i hovudsak er snakk om tang og tare som har drive i land, og at det berre unnataksvis vil vera ønskje om å skjere tang og tare i sjøen. Ettersom omfanget av dette er sterkt avgrensa, meiner DN det kan forsvareast i høve til verneformålet. DN meiner at næringsmessig taretråling i desse stort sett grunne sjøområda er eit for stort inngrep som ikkje bør vera tillatt. DN syner og til fråsegna frå Taretrålfiskernes forening som, med unnatak for området Vesteinvika, meiner det ikkje er konflikt mellom verneplanen og taretråling. Dette tyder på at det reelle konfliktnivået mellom omsynet til taretråling og vern er marginalt.

Naturvernlova kan som hovudregel ikkje regulere verksemd utanfor vernegrensene. Difor er det ikkje aktuelt å regulera taretråling utanfor dei aktuelle verneområda i denne samanhengen, slik Naturvernforbundet ber om. Det er heller ikkje aktuelt å utvide verneområda for å få til ei regulering av taretråling.

Kraftliner

DN meiner drift, vedlikehald og rydding langs eksisterande linetrasé generelt bør vera lov utan søknad om dispensasjon. Det same gjeld i utgangspunktet fornying av kraftliner. Med fornying meiner ein i denne samanhengen ombyggjing eller oppgradering av kraftliner for å heva spenningsnivå, auke linetversnitt, skifta ut master m.m. Ved fornying kan det ut frå erfaring vera ønskje om større inngrep i området, med fare for å skade verneverdiane. Dette gjeld til dømes når det er ønskje om breiare linetrasé. DN meiner difor at den som står ansvarleg for kraftlina skal kontakte forvaltningsstyremakta før slik fornying skjer. Dersom tiltaket kjem i konflikt med verneformålet, skal det søkjast om dispensasjon etter dei eventuelle unnataka i § 5. Eit eksempel på dette er at tiltaket som nemnt over krev endra eller breiare linetrasé.

DN meiner motorferdsel i samband med drift, vedlikehald, rydding og fornying av kraftliner (og installasjonar som høyrer til), skal skje etter søknad i høve til § 5 i forskrifta. Målet med dette er å kunne planleggje køyretraséar og liknande, for slik å unngå øydelegging av verneverdiar. Forvaltningsstyremakta bør kunne gje slike dispensasjonar for eit visst tidsrom eller for fleire køyreturar.

Ved akutt feil på kraftliner er det normalt naudsynt med rask reparasjon som krev bruk av motorkøyretøy. Då vil det ikkje vera tid til å søkje og få dispensasjon for bruk av motorkøyretøy. I slike tilfelle meiner DN at motorferdslen kan skje utan dispensasjon, men at ein må ta omsyn så langt dette er mogleg, og at den ansvarlege i ettertid melder frå til forvaltningsstyremakta.

På bakgrunn av dette tilrår DN at det i dei områda som har kraftliner, vert oppretta eit nytt punkt mellom dei generelle unnataka i § 4:

- a) *Drift og vedlikehald av eksisterande energi- og kraftanlegg.*
- b) *Naudsynt istandsetjing ved akutt utfall. Ved bruk av motorkøyretøy skal tiltakshavar i etterkant sende melding til forvaltningsstyremakta.*
- c) *Oppgradering og fornying av kraftliner, når dette ikkje medfører endring av, eller breiare linetrasé. Tiltakshavar skal varsle forvaltningsstyremakta før arbeidet startar.*

I tillegg tilrår DN at forvaltningsstyremakta skal kunne gje dispensasjon etter § 5, både for naudsynt motorferdsel til drift etter bokstav a) og c), og oppgradering og fornying som ikkje går inn under bokstav c).

Drift og vedlikehald av grøfter og anlegg

DN viser til at det kan vere vanskeleg å ha oversyn over alle typar anlegg og konstruksjonar som finst i dei einskilte lokalitetane. Dersom ein ramser opp ei rekke anlegg som det er unnatak for å vedlikehalde, kan det verte oppfatta som at vedlikehald av anlegg som ikkje er nemnd, er forbode. For å unngå dette rår DN til at det vert sett inn ein generell regel om unnatak for alle anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet. DN legg då til grunn at dette gjeld anlegg som t.d. grøfter, kloakk- og vassrør, bygningar, elveforbyggingar, Kystverket sine installasjonar eller liknande. Når det gjeld kraftliner kjenner ein derimot til kor desse finst. Kraftliner er difor omtala som eigne punkt i forskriftene, men berre på dei lokalitetane der det er slike anlegg.

Motorferdsel

DN legg til grunn at det i samband med drift av fulldyrka areal er naudsynt å opne for ein viss motorferdsel. På beiteareal kan ikkje DN sjå at dette er like naudsynt og konsekvensane for verneverdiane er og større. Eventuell motorferdsel på beiteareal bør det berre opnast for etter dispensasjon. Det same gjeld for motorferdsel i samband med drift og vedlikehald av grøfter, anlegg og kraft- og energianlegg. Årsaka til dette er at vegetasjonen på strandenger er svak for slitasje og sårbar. Det er difor naudsynt å finne fram til egna køyretraséar. For å skape betre oversyn i verneforskrifta, tilrår DN å samle alle aktivitetar der ein kan søkje om dispensasjon for motorferdsel i § 5, pkt. 1.

Ferdsel

Etter nærare drøfting med Fylkesmannen går DN inn for å lempe på restriksjonane med omsyn til ferdsel, og at forbodet mot telting blir fjerna heilt, jf. § 3. DN meiner enkel og naturvennleg ferdsel i samband med undervisning eller rekreasjon ikkje er konfliktskyt i høve til verneverdiane i desse områda. Det bør likevel framleis vera eit forbod mot større arrangement som telteleirar, idrettsarrangement, jaktprøver og liknande. Ein bør likevel kunne søkje om dispensasjon til slike arrangement etter § 5. Dersom det i framtida skulle bli problem i høve til ferdsel og omsynet til verneformålet, kan DN ved forskrift forby eller regulere ferdsel i heile eller delar av verneområda.

Jakt

Når det gjeld gjæser generelt og dei skader desse kan føre til for landbruket, viser DN til at dette bør løysast gjennom forvaltningsplanar for gjæser.

Forvaltningsplan

DN legg til grunn at Fylkesmannen meiner at forvaltningsplan bør prioriterast høgare i nokre område i verneplanen enn i andre. Dette er årsaka til at det i § 8 om forvaltningsplan er gjort eit skilje mellom at det kan og skal lagast forvaltningsplan. Eventuelle planer for skjøtsel eller restaurering må vurderast i samband med forvaltningsplan.

Miljøverndepartementet sine kommentararFerdsel

MD presiserer at guida turar går inn under uttrykket andre større arrangement. Forvaltningsstyresmakta kan derfor gi dispensasjon til guida turar i samsvar med § 5.

MD seier seg elles samd med DN.

Departementa sine kommentarar til verneplanen

Fiskeridepartementet (FID) har prinsipielle merknader til forskriftsstrukturen og havbruk i naturreservat. Når det gjeld hausting av tang og tare gjer FID merksam på følgjande: "*Hausting av tang og tare skjer i dag i henhold til Forskrift om hausting av tang og tare. Retten til hausting tilhører staten. Forskriften gjelder ikkje for områder undergitt privat eigedomsrett. Det er opna for hausting av tare i Møre og Romsdal fylke gjennom egen forskrift. Departementet er samd med DN i ny avgrensing av verneområdet Vesteinvika. Det er dermed tatt omsyn til merknadene frå tareneringa, noko som reduserer faren for konflikt om vernet.*"

Miljøverndepartementet viser til avklaring med FID i samband med kystverneplanen for Nordland når det gjeld å oppretthalde forskriftsstrukturen, og at havbruk generelt ikkje er tillate i naturreservat. MD merker seg FID sine kommentarar om tang- og tarehausting.

Økonomiske og administrative konsekvensar

Direktoratet for naturforvaltning avgjer kven som skal vera forvaltningsstyresmakt for dei einskilde områda. Kostnader til merking av grenser, oppsyn m.m. vil bli dekt over dei ordinære budsjettpostane. MD kan ikkje sjå at denne verneplanen har vesentlege konsekvensar for næringsverksemd som krev ytterlegare utgreiing i samsvar med Utredningsinstruksen pkt. 2.3.2.

Omtale av dei einskilde områda

1. OSEN NATURRESERVAT I MOLDE kommune (256 daa der 211 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Ein av dei i alt 7 grunneigarane/rettshavarane opplyser at ein del av området blir brukt til beite. Han ønskjer å kunne gjødsle området. Det er vidare ønskje om vedhogst og bålbrenning ved spesielle høve. Tidlegare har det vore ein andedam i verneområdet som det kan bli aktuelt å attskape med tanke på turistnæringa på garden. Kommunen tilrår oppretting av Osen naturreservat.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Fylkesmannen meiner gjødsling av beiteareal i eit reservat er i strid med verneformålet. Fylkesmannen kan heller ikkje tilrå at det vert sett i gang gravearbeid inne i området for å attskape den tidlegare andedammen. Eit meir intensivt stell og bruk av vegetasjonen i og ved den tidlegare dammen er likevel ikkje i strid med verneformålet. Ønsket om avgrensa uttak av ved og bålbrenning, bør ein kunne løyse ved å ta inn dette som aktivitet forvaltningsstyremakta kan gje dispensasjon til etter § 5. Det bør kunne gjevast løyve til bålbrenning for eit lengre tidsrom på allereie etablerte og kartfesta bålplassar.

Fylkesmannen vurderer konfliktane mellom verne- og brukarinteressene som små og tilrår vern, men med endring i dei generelle unnataka i § 4, der det vert opna for vedlikehald av kraftliner og naudsynt motorferdsel i samband med slikt vedlikehald.

Merknader ved sentral høyring

Ingen

DN sine kommentarar og tilråding

Når det gjeld vedlikehald av kraftliner, motorferdsel og bålbrenning viser DN til omtalen av dette i kap. 6 og 7. Elles seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Osen naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

2. OLTERVÅGEN NATURRESERVAT I MOLDE kommune (223 daa der 163 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Ein av dei i alt 16 grunneigarane/rettshavarane opplyser at det kan verte ønskje om å få grave ned avløpsrør frå hytta og ut i sjøen. Det kan og verte naudsynt med steinplastring for å hindre ytterlegare utvasking framfor hytta. Han kjem og med ønskje om framtidig opplag av båt utanfor naustet, bruk av eksisterande bålplass og eventuelt høve til å sage ned nokre store furutre som kan bli til fare for hytta. Kommunen tilrår oppretting av Oltervågen naturreservat.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Dei ønska som har kome fram frå ein av grunneigarane kan truleg gjennomførast utan at det oppstår konflikt med verneformålet. Fylkesmannen føreset då at tiltaka blir utført på best mogleg måte i høve til naturen og landskapet. Dette er tiltak som likevel må konkretiserast nærare gjennom ein eigen søknad etter § 5 i vernereglane. Det bør i den samanhengen mellom anna kunne gjevast løyve til bruk av den eksisterande båt- og bålplassen for eit lengre tidsrom.

Merknader ved sentral høyring

Ingen

DN sine kommentarar og tilråding

DN kan ikkje tilrå å opne for å grave ned avløpsrør etter § 5. Elles seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet meiner at spørsmålet om avløpsrør må avklarast gjennom handsaming av ein konkret søknad. MD tilrår at Oltervågen naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

3. RISTESUNDSANDEN NATURRESERVAT I SANDE kommune (101 daa der 77 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Ein av dei i alt 8 grunneigarane/rettshavarane krev at han og i framtida kan ta ut sand og stein til eige bruk. Grunneigaren peikar vidare på at han vil ha rett til å utføre naudsynt vedlikehald/utbetringar på og rundt naustet sitt. Kommunen rår til at bruken av området, med få unntak, bør kunne halde fram som på vernetidspunktet. Dei ønskjer at beitebruk og slått kan halde fram som i dag på sjøsida av vegen mot grensa til det aktuelle verneområdet. Det har vore mogleg å ta ut sand gjennom sandtrettar. Kommunen rår difor til at det blir vurdert om mindre sanduttak kan tillatast etter søknad til forvaltningsstyremakta. Det er bygd ei forbygging mellom vegen og delar av stranda. Denne er ikkje bygd i samsvar med tilråding frå Fylkesmannen, og har heller ikkje fungert tilfredsstillande. Kommunen tilrår difor at forbyggingssaka bør løysast på ein betre måte for alle partar.

I samband med at verneplanen var på sentral høyring i 2001, har kommunen vurdert saka på nytt etter innspel frå ein annan grunneigar. Kommunen tilrår no å innskrenke verneområdet både i nord og sør. I nord er årsaka å sikre eksisterande naustrettar som

til dømes båtøpptrekk. I sør viser kommunen til at området er ein populær badeplass, og at eit vern av området kan hindre denne bruken.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Sanddynene har fått store erosjonsskadar. Den største brotkanten blei forbygd i 1989. Det er difor ikkje lagt til rette for regenerering av vegetasjonen. Det er eit mål å få bygd ei ny forbygging i samråd med naturskedefondet. Sanddynevegetasjonen er gjødsla og beita i den nordlege delen av bukta. Beitinga i området kan halde fram på same nivå som i dag, og likeins vanleg jordbruksdrift. Når forbygginga vert utbetra, bør ho verte skrådd noko meir. Sand og torv må leggjast på utsida slik at ny og sandbindande vegetasjon kan rotfeste seg. Når det gjeld omfanget av sanduttak, bør grunneigarane kunne søkje om avgrensa uttak til eige bruk, jf. § 5.

Etter at Fylkesmannen sende si tilråding om verneplanen til DN, har namnekonsulentane for Midt-Noreg og Vestlandet vurdert namnesettinga. Kommunen har protestert på forslaget frå namnekonsulenten om å nytte namnet "Ristesundet", fordi dei meiner dette er ein annan plass. Dei viser til at det lokale stadnamnet for området er "Ristesundsanden", og ber om dette vert nytta. Fylkesmannen er samd i kommunen sitt forslag.

Merknader ved sentral høyring

Ingen.

DN sine kommentarar og tilråding

Området er sterkt utsett for erosjon, og dette kan skade den verneverdige vegetasjonen. DN meiner difor det er naudsynt å ha forbygginga med i verneområdet. Då vil forvaltningsstyremakta lettare kunne påverke tiltak og utvikling i området.

DN har drøfta forslaget frå kommunen med Fylkesmannen. Opptrekk av båt til eksisterande naust i nord bør kunne løysast utan å kome i konflikt med verneformålet. Naust som ligg ved sida av kvarandre bør bruke same opptrekk. DN tilrår at det i verneregelen der ein kan søkje om opplag av båt på ny plass, jf. § 5, føyer til at dette også gjeld bygging av båtstø.

Verneforskriftene er ikkje til hinder for bruk av område som badeplass slik kommunen viser til. På bakgrunn av dette tilrår DN å oppretthalde verneforslaget i tråd med Fylkesmannen sitt framlegg.

Når det gjelde jordbruksdrift og beiting viser DN til kommentarane i kapittel 7. Elles seier DN seier seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Ristesundsanden naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

4. TJØRVÅGOSEN NATURRESERVAT I HERØY kommune (53 daa der 25 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Ein av dei i alt 8 grunneigarane/rettshavarane viser til at elva går inn på nedre delen av marka ved flaum. Det kan vera naudsynt å rydde noko stein i elva for å hindre utvasking av jorda. Grunneigarane er i tvil om det bør gjerast noko med utvaskinga av masse i elveosen. Kommunen viser til at 3 daa god, fulldyrka jord er lagt inn i verneforslaget. Dei meiner dette arealet bør takast ut av verneplanen, slik at det seinare kan godkjennast som LNF-område i kommuneplanen.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Dei 3 daa med dyrka mark som kommunen viste til, ligg rett ved det føreslegne verneområdet. Dette er stadfesta av kommunen i brev dagsett 04.04.02. Beiting er ikkje i strid med verneformålet. Fylkesmannen viser til dei eventuelle unnataka i § 5, når det gjeld rydding av stein frå elva for å hindre utvasking av jorda. To personar har naustrettar i det føreslegne verneområdet. Ut frå verneinteressene er det ønskeleg at nausta blir plassert samla, og utanfor verneområdet. Fylkesmannen foreslår ei ny avgrensing, der eit område i nord er tatt ut av verneplanen.

Etter at Fylkesmannen sende si tilråding om verneplanen til DN, har namne-konsulentane for Midt-Noreg og Vestlandet vurdert namnesettinga. Fylkesmannen stør forslaget frå namnekonsulenten om å nytte namnet "Tjørnvågosen".

Merknader ved sentral høyring

Ingen

DN sine kommentarar og tilråding

DN viser til kommentarane om beiting i kapittel 7, men seier seg elles samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Tjørnvågosen naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

5. KORSBREKKE NATURRESERVAT I STRANDA kommune (77 daa der 72 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Grunneigarane ønskjer å halde fram med å ta sand og veggrus i strandsona mot sjøen. Midt i verneområdet ligg eit naust med tilfløt. Grunneigarane føreset at tilfløtet kan reinskast opp og haldast ved like som tidlegare. Eigaren av gnr./bnr. 60/4 har ei nausttomt like sør for det eksisterande naustet ved Svarthamrane. Det er uklårt om denne tomta kjem inn i verneområdet, men i så fall ber grunneigaren om at det må framgå i vernereglane at det kan byggast naust på tomta. Den tidlegare eksisterande elveforbygginga i øvre del av Korsbrekkelva må som før kunne utbetrast og haldast ved like, slik at dyrka marka ikkje blir grave ut. Grunneigarane føreset vidare at verneplanen ikkje blir til hinder for vanleg jordbruksdrift på dei tilgrensande

jordbruksareala. Hellesylt Turistsenter er mot ei utforming av verneplanen som hindrar planane for den vidare utbyggjinga av turistanlegget. Tussa kraft går mot vern om ein ikkje kjem fram til ei løysing slik at ei planlagt utbyggjing av Bygdaelva kan samordnast med vern av elvedeltaet. Kommunen peiker på at naturreservatet ikkje må vera til hinder for ei framtidig kraftutbyggjing. Dei stør at området får status som naturreservat, men avviser utstrekninga av verneforslaget.

Etter den lokale høyringa informerte NOF avd. Møre og Romsdal (09.04.00) om viktige førekomstar av ålegras i eit område som kommunen var i ferd med å fylle ut. Dei protesterte mot at DN og Fylkesmannen hadde tillate dette og viste til feil i kartgrunnlaget som blei brukt i Fylkesmannen si tilråding. Den aktuelle fyllinga var knytt til eit konkret turistutbyggjing som seinare vart lokalisert ein annan stad i bygda. I samband med fyllinga har kommunen kome med to alternative forslag til avgrensing av området. Både alternativa frå 15.04.98 og 10.04.00 inneber ein reduksjon av vernearealet i høve til Fylkesmannen si tilråding. Kommunen har i brev dagsett 16.01.02 presisert at dei ønskjer alternativ frå 10.04.00, som vestleg grense for eit naturreservat.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Fylkesmannen har justert vernereglane slik at vanleg jordbruksdrift kan halde fram som før på dei allereie fulldyrka areala, jf. § 4. Vidare er grensa i nordaust flytta slik at delar av gnr./bnr. 60/4 ligg utanfor det foreslåtte verneområdet, og slik at naustet eventuelt kan byggjast utan omsyn til vernereglane. Utbetring av elveforbygginga og avgrensa uttak av sand og grus til eige bruk bør kunne skje gjennom ein søknad om dispensasjon etter § 5. Bygdaelva er i Samla Plan for vassdrag plassert i kategori 1, dvs. at dei ulike utbyggjingsalternativa kan konsesjonsbehandlast. Det går fram av Samla Plandokumentet at ei utbyggjing vil føre til ein reduksjon i vassføringa ved utløpet i fjorden på ca. 10%. Fylkesmannen kan ikkje sjå at dette er eit så stort inngrep at det vil vera i strid med verneformålet i elvedeltaet på Korsbrekke.

I 1997 tilrødde Fylkesmannen at utfyllinga blei avslutta slik at strandlinja fekk ei linjeføring tilpassa landskapet, og at det ikkje blei fylt ut noko vesentleg meir areal i området enn det som då var gjort. Dei tilrødde også at det blei laga ein buffersone med buskar og tre for å markerer skiljet mellom fyllinga og det planlagte naturreservatet. I svaret til NOF avd. Møre og Romsdal datert 22.05.2000 vedgjekk Fylkesmannen at kartgrunnlaget som vart nytta i 1997 var dårleg, og ikkje viste ei korrekt grense for utfylling i deltaet. Etter dette meiner Fylkesmannen at ein bør ha med ein større del av den intakte deltaflata med ålegras i verneområdet. Fylkesmannen finn det likevel svært vanskeleg å hindre eigaren av campingplassen i alle sine planer om utviding. For å hindre at det vert fylt ut vesentleg meir i området, tilrår Fylkesmannen at DN let vernegrensa følgje eigedomsgrensa for campingplassen i den vidare planprosessen.

Merknader ved sentral høyring

Statens naturforvaltningsråd meiner at ålegras er ein viktig tilleggskvalitet ved elveoset og tilrår at desse områda er med i verneområdet. Norsk ornitologisk forening (NOF) meiner det er viktig at heile området med ålegras vert verna. NTNU-Vitenskapsmuseet kommenterer at området er påverka av inngrep, men meiner at naturverdiane kan sikrast ved restaurering. Dei stør at områda med ålegras også vernast. Forum for natur og friluftsliv – Møre og Romsdal stør DN sitt forslag til

avgrensning. Norges Naturvernforbund står også at område med ålegras vert verna, og meiner verneverdiane vert redusert om dei ikkje er med. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) meiner ein må tillate vedlikehald av elveforbygging på same måte som faste innretningar, det vil seie etter dei generelle unnataka i § 4.

DN sine kommentarar og tilråding

Etter innspelet frå NOF avd. Møre og Romsdal engasjerte DN Miljøfaglig Utredning ANS til å undersøkje førekomen av ålegras i og ved den foreslåtte lokaliteten. I notat av 01.09.00 syner Miljøfaglig Utredning til at det er ålegras i den omstridde delen av området. Dei meiner eit eventuelt verneområde taper viktige kvalitetar og variasjonsbreidde om denne delen ikkje vert inkludert, og at området får redusert verdi som typeområde for elvedelta i indre fjordstrøk.

DN legg til grunn at ålegras er ein relativt sjeldan vegetasjonstype i dei indre fjordstrøk av Møre og Romsdal, og at ålegraseng har stor verdi som beiteområde for fugl. Notatet frå Miljøfaglig utredning viser at begge forslaga frå kommunen inneber at eit stort areal med ålegras vert fylt opp. Samanlikna med DN sitt framlegg ved sentral høyring, der eigedomsgrensa til campingplassen ligg til grunn, inneber kommunen sitt alternativ frå 10.04.00 ei utfylling av ei mudderflate på om lag 9 daa. Sidan det totale vernearealet utgjer om lag 77 da, utgjer dette ein vesentleg reduksjon av arealet. DN tilrår at førekomst av ålegras vert teke med i verneområdet og at ein nyttar avgrensinga ved sentral høyring, jf. kart dagsett april 2002.

Når det gjeld elveforbygging er DN samd med NVE i at sjølve vedlikehaldet av den kan skje etter dei generelle unnataka i § 4. Naudsynt motorferdsel i samband med dette, må likevel ha dispensasjon etter dei eventuelle unnataka i § 5.

Miljøverndepartementet understrekar verneverdiane med ålegraseng i dette reservatet. MD seier seg samd med DN, og tilrår at Korsbrekke naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

6. SOLNØRVIKA NATURRESERVAT I SKODJE kommune (47 daa der 32 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Grunneigaren ønskjer å få halde fram med jordbruksdrifta som før på jordbruksstykket sør for utløpet av elva. Det same gjeld uttak av ved til eige bruk.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Fylkesmannen tilrår at det vert gitt løyve til å halde fram med etablert jordbruksdrift etter dei generelle unnatak i § 4, og uttak av ved etter søknad, jf. § 5. I tillegg foreslår Fylkesmannen å opne for vedlikehald av kraftline og naudsynt motorferdsel i samband med dette vedlikehaldet, etter dei generelle unnatak i § 4.

Merknader ved sentral høyring

Vegdirektoratet viser til planer om å flytte dagens vegkryss til golfbane noko lenger sør. Det er sannsynlegvis naudsynt å lage eit passeringsfelt, som vil røre ved areal som er foreslått verna. Tiltaket er høgt prioritert sidan dette er ein stamveg.

DN sine kommentarar og tilråding

Planane til vegvesenet viser ei vegutviding rett sør for brua som krysser Solnørelva. Dette vil føre til at kanten av ei steinfylling rører ved eit strandområde som er foreslått verna. Dette er uheldig, sjølv om det berre er snakk om eit ubetydeleg areal. DN legg til grunn at vesentlege verneverdiar ikkje går tapt, og har justert vernegrensa. DN viser til kapittel 7 når det gjeld jordbruksdrift og kraftliner, men seier seg elles samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Solnørvika naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

**7. MOLNES NATURRESERVAT I GISKE kommune
(685 daa der 242 daa er sjøareal)****Innkomne merknader til verneforslaget**

Sju av dei i alt 17 rettshavarane/grunneigarane har kome med skriftlege fråsegner og er generelt mot fredinga. Dei ønskjer å ha dei same rettane som før med bruk av sand og stein og høve til å beite med storfe og hest, samt beiting for framtidige alternative driftsformål. Enkelte ønskjer å få bruke motorkøyretøy i området. Ein grunneigar ønskjer at området frå Bårevika til Naustaneset vert tatt ut av verneplanen. Grunneigaren på gnr./bnr. 2/3 opplyser at det er starta opp planlegging av forskjellige næringslivstiltak på eiegenommen mellom anna steinindustri, gardsturisme med bygging av utleiehytter, golfbane m.v. Omfanget av aktiviteten er ikkje endeleg klarlagt. Roald Velforening meiner at det må takast omsyn til friluftslivsinteressene i området. Dei stiller seg spørsmål til om m.a. stiane kan verte utbetra ved eit eventuelt vern. Kommunen understrekar at det er ein føresetnad at bruken av området til friluftsføremål må oppretthaldast etter ei eventuell freding, og at området framleis kan nyttast til utmarksbeite for husdyr. Kommunen peikar vidare på at verneområdet langs fjøra på Molnes bør strekkjast lenger ut mot havet for å hindre den omfattande taretrålinga i området.

Etter at saka var på lokal høyring har grunneigarane på Molnes og Roald gjenteke sin kritikk mot verneplanen.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

For gnr./bnr. 2/3 er det ønskje om ulike utbyggingsprosjekt som mellom anna steinindustri, utleiehytter og golfbane. Prosjekta er ikkje fullt ut konkretiserte, men i hovudtrekka vurderer Fylkesmannen dei til å vera i strid med verneformålet. I tillegg vil dei etter Fylkesmannen si vurdering kome i konflikt med dei arealomsyna som ligg til grunn for det nasjonale bygge- og inngrepsforbodet i § 17-2 i plan- og bygningslova. I kommuneplanen for Giske, vedteke 06.05.97, er heile det aktuelle verneområdet vist som landbruks-, natur- og friluftsområde utan høve til utbygging. Etter dei opplysningar Fylkesmannen har fått frå kommunen, er denne ikkje rullert etter 1997.

I fråsegnene har det i tillegg kome fram ønskje om å få ta ut sand og grus til eige bruk. Dette bør det i visse høve kunne opnast for etter ein konkret søknad etter § 5. Det bør også kunne opnast for å gje dispensasjon til bålbrekking for eit lenger tidsrom på allereie etablerte og kartfesta bål plassar. Fylkesmannen har gjort mindre justeringar i vernereglane, ved at det i dei generelle unnataka i § 4 er opna for at

beiting kan foregå på dagens nivå. I § 5 er det også opna for at ein kan søkje om beiting utover beiting på dagens nivå. Området er mykje brukt til friluftsliv og Fylkesmannen tilrår at dette kan halde fram som før, og at allereie eksisterande stiar kan haldest vedlike.

Ved synfaring med grunneigarar og kommune i juni 1998 blei det stilt nærare spørsmål om dei konkrete verneverdiane. På oppdrag frå Fylkesmannen har Miljøfaglig utredning ANS laga rapporten "Botaniske undersøkelser på Molnes (1999:21)". Denne understrekar dei svært store verneinteressene i området, og at skjøtsel snarast bør takast opp att. Fylkesmannen tilrår at skjøtselstiltaka som er omtala i rapporten vert høgt prioritert, og at ein i tillegg til å tillate beiting også opnar for slått. I tillegg tilrår Fylkesmannen at det skal kunne søkast om dispensasjon for fjerne dikesvineblom, då denne arten er giftig for beitedyr.

Merknader ved sentral høyring

Ingen

DN sine kommentarar og tilråding

Verneregelen om beiting er foreslått endra i alle forskriftene, slik at det er tillate med "Tradisjonelt beite", sjå elles i kapittel 7 i tilrådinga om dette. I den grad slått er naudsynt for å oppretthalde det biologiske mangfaldet, kan slått skje som del av skjøtselen av området. Dette vil vera aktivitet som går inn under den generelle heimelen til skjøtsel som forvaltningsstyremakta har. Sidan det i denne lokaliteten er særskild viktig å få i gang slått, seier DN seg samd i at dette og kan skje i regi av grunneigarane. Unntaket for tradisjonelt beite, jf. § 4, bør difor også gjelde slått.

DN er samd i at ein bør kunne søkje om å fjerne dikesvineblom, men legg til grunn at den aktuelle førekomen må innebere eit reelt problem i høve til den beitinga som skal gå føre seg i området.

Når det gjeld spørsmål om bålrensing viser DN til kommentarane i kapittel 7. Elles seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Molnes naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

8. VESTEINVIKA NATURRESERVAT I HARAM kommune (221 daa der 114 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Alle dei 17 rettshavarane/grunneigarane har gjeve felles fråsegn og er generelt mot fredinga. Kommunen går inn for vern av området dersom følgjande punkt vert tatt til følge: Verneplanen må ikkje hindre beiting i området. Bruk av plantevernmiddel og gjødsling må tillatast. Ved eit eventuelt forbod mot uttak av masse i området, må det gjevast erstatning for eventuelle økonomiske tap.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Vanleg jordbruksdrift på dei allereie dyrka areala kan halde fram og beiting kan drivast som på vernetidspunktet. Fylkesmannen tilrår ikkje at det vert gitt løyve til å bruke plantevernmiddel, utanom etter særskild søknad for å fjerna dikesvineblom, jf.

§ 5. Avgrensa uttak av grus og masse bør i visse høve også kunne skje etter søknad, jf. § 5.

Etter at Fylkesmannen sende si tilråding om verneplanen til DN, har namnekonsulentane for Midt-Noreg og Vestlandet vurdert namnsettinga. Dei meiner ein bør unngå bruk av doble namn. Kommunen har protestert på forslaget frå namnekonsulenten om å nytte namnet "Vestanvika", og ber om at "Vesteinvika" vert nytta. Fylkesmannen er samd i kommunen sitt forslag.

Merknader ved sentral høyring

Taretrålfiskernes forening meiner det kan vera mogleg at eit tarefelt kan kome innanfor verneområdet. For å unngå eventuell konflikthar mellom taretråling og naturvern gjer organisasjonen framlegg om at alle forskriftene får eit nytt punkt mellom dei generelle unnataka i § 4, der det går fram at vernereglane ikkje er til hinder for tang- og taretråling etter dei til ei kvar tid gjeldande forskrifter om hausting av tang og tare.

DN sine kommentarar og tilråding

Når det gjeld tang- og taretråling og eventuelle endringar i forskriftene, viser vi til våre kommentarar til dette i kapittel 7. DN har likevel sett nærare på omfanget av sjøareal i samråd med Fylkesmannen. I høve til verneformålet er det naudsynt å ha med alle holmar og dei grunne sjøområda utanfor stranda. DN tilrår likevel å trekkje vernegrensa nærare land, slik at dei ytre og djupe sjøareala ikkje vert med i verneområdet, jf. vernekart dagsett april 2002.

DN er samd i at ein bør kunne søkje om å fjerne dikesvineblom, men legg til grunn at den aktuelle førekomsten må innebere eit reelt problem i høve til den beitinga som skal gå føre seg i området. Elles seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Vesteinvika naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

9. TRESFJORDEN NATURRESERVAT I VESTNES kommune (150 daa der 84 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Ingen av dei 16 grunneigarane/rettshavarane har kome med skriftlege fråsegner i samband med høyringa av plandokumentet. Kommunen sluttar seg til verneforslaget.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Det er ikkje kome fram vesentlege konflikthar gjennom høyringsrunden. Fylkesmannen tilrår derfor at DN legg til grunn det oversende forslaget til vernereglar og avgrensingar.

Merknader ved sentral høyring

Statens navnekonsulenter for Midt-Norge meiner lokaliteten bør skrivast Tresfjorden, med bestemt artikkel. Dette samsvarer med uttaletradisjonen i området.

DN sine kommentarar og tilråding

DN viser til dei generell kommentarane i kapittel 6 og 7, men er elles samd i både Fylkesmannen og namnekonulentane si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Tresfjorden naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

10. VÅGSTRANDA PLANTEFREDINGSOMRÅDE I RAUMA kommune (544 daa der 423 daa er sjøareal)**Innkomne merknader til verneforslaget**

Dei fleste av dei i alt 30 grunneigarane/rettshavarane har kome med skriftlege fråsegner, og er generelt mot vern. Konkrete innvendingar går mellom anna ut på ønskje om å fortsette med landbruksdrift og rydding i fjøra som før, konflikt med drift av sagbruket på Håhammaren, ekstra utgifter ved t.d. fjerning av ryddingsstein, konflikt med planlagt hyttebyggjing, konflikt med produksjon av juletre og konflikt med tinglyst vegrett langs med fjøra innfor det foreslåtte verneområdet. Mapro AS kommenterer at både gnr./bnr. 189/6 og sjøretten til 189/1 høyrer til verksemda. Vidare er ei bygsla tomt på Øyran med eit stort landbasseng med i verneplanen. Dette er i konflikt med planane for vidareutvikling av ål/østers oppdrett. Kommunen går inn for ei mildare form for vern heimla i kommuneplanen. Dei peikar på at det må takast omsyn til næringsinteressene i Vågenområdet med spesiell tanke på produksjon av østers. Fiskeristyret i Møre og Romsdal aksepterer ikkje vern av Vågstrandapollen dersom dette utelukkar produksjon på basis av villfanga østersyngel. Fiskerisjefen i Møre og Romsdal har vanskar med å sjå den faglege grunngevinga for å verne heile pollen og ønskjer primært at sjøarealet vert tatt ut av verneforslaget. Havforskningsinstituttet er positiv til vern og meiner at både østersproduksjon og vern kan sameinast. Møre og Romsdal fylkeskommune rår til at det vert lagt til rette for både vern og østersproduksjon.

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal meiner det i samband med eventuell igangsetting av østersoppdrett i Vågstrandapollen burde utførast marinbiologiske undersøkingar før anlegget startar opp.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Dei fleste av fråsegnene frå grunneigarane/rettshavarane gjeld justering av grensene, rydding av fjøra, byggjing av naust, vegrett og jordbruksdrift. Grensa for det foreslåtte verneområdet er justert slik at saga ved Håhammaren og bassenget på Øyran kjem utanfor det foreslåtte naturreservatet. Vidare er grensa justert noko og følgjer av praktiske grunnar i hovudsak markslagsgrensa mellom dyrka mark og kantskogen både på nordaust- og sørvestsida av pollen.

Mellom dei generelle unnataka i § 4 vert det opna for at vegretten på gnr./bnr. 188/3 kan nyttast. Vernereglane er heller ikkje til hinder for at det mellom anna kan bli rydda i fjøra for plast og rekved. Fylkesmannen stiller seg meir skeptisk til rydding av tang og anna organisk materiale i verneområdet.

Vidare vil det etter § 5 vera mogleg å søkje om å få rydde og hogge avgrensa mengder med ved til eige bruk. På dei allereie fulldyrka areala vert det etter dei

generelle unnataka i § 4, framleis mogleg å drive som før. Det same gjeld beiting som på vernetidspunktet.

Fylkesmannen kan ikkje tilrå at det vert opna for dispensasjon til å bygge naust i det foreslåtte verneområdet om det ikkje allereie er gitt dispensasjon og byggeløyve etter plan- og bygningslova. Fylkesmannen kjenner ikkje til at det ligg føre godkjende planer for hyttebygging i det aktuelle verneområdet.

Forslaget til vernegrense på gnr 186/1 er endra slik at ein større del av det aktuelle arealet for juletreproduksjon vert liggjande utanfor verneområdet. Etter denne endringa vurderer Fylkesmannen den næringsmessige konflikten som liten.

Det har tidlegare vore kommersiell østersdrift i vågen, og det er søkt om å få starte opp på nytt. Fylkesmannen uttalte seg den 28.08.95 til ein søknad om bruk av vågen til ein årleg østersproduksjon på 200 tonn på omlag 15% av det totale sjøarealet i pollen. Då meinte Fylkesmannen at østersanlegget biologisk sett ikkje ville kome i konflikt med verneforslaget, men føresette likevel at anlegget ikkje førte til faste innretningar på land. Etter dette ga fiskerisjefen i brev datert 07.05.97 løyve til å etablere anlegget. Fylkesmannen er likevel i tvil om omfattande næringsverksemd i eit naturreservat prinsipielt sett er uheldig. Seinare blei Fylkesmannen kjend med at det ved ei eventuell oppdrettsverksemd var planlagt å innføre morøsters frå eit anna anlegg til Vågstrandapollen. Fylkesmannen peika då på at dette berre bør tillatast om det ikkje er nok mordyr av østers der frå før, og at innført østers er av same bestand som østersen som no lever i Vågstrandapollen. På dette grunnlaget tilrår Fylkesmannen at det i § 5, vert opna for dispensasjon til etablering av ein avgrensa østersproduksjon av stadeigen østers i pollen.

Merknader ved sentral høyring

Havforskningsinstituttet meiner Vågstrandapollen står i ei særstilling i verneplanen både p.g.a. storleiken som brakkvasspoll og at den tradisjonelt er nytta som lokalitet for østersoppdrett. For å ta vare på både den vitskapelege og kulturhistoriske verdien til bestanden, ber dei om at verneplanen vert utarbeidd slik at noverande østersproduksjon ikkje vert skadelidande. Norges Landbrukshøgskole meiner at østersoppdrett ikkje kan gå føre seg i eit naturreservat, både fordi det kan påverke økosystemet og at det er eit uheldig signal å opne for næringsverksemd i eit verneområde. Statens naturforvaltningsråd, SABIMA og Norsk biologforening er også mot ytterlegare etablering av anlegg for produksjon av østers, fordi dette ikkje er i samsvar med verneform og verneformål. SABIMA og Norsk biologforening viser til at effekter på landskapsbiletet, arealbeslag og forstyrningar som kan hindra eller avgrense fuglar sin tilgang til næring, ikkje hører heime i eit naturreservat. Forum for natur og friluftsliv – Møre og Romsdal meiner pollen har høg verneverdi og at østersoppdrett kan kome i konflikt med verneformålet. Dei tilrår at det vert opna for østersoppdrett i avgrensa omfang og under tilsyn og oppfølging av forvaltninga. Fiskeridirektoratet meiner østersoppdrett ikkje er i strid med verneformålet fordi verneverdiane i hovudsak er knytt til eksisterande plantesamfunn. Norges Naturvernforbund meiner verneforma naturreservat ikkje kan kombinerast med oppdrettsverksemd, fordi dette vil uthola intensjonane i naturvernlova. Norges Bondelag har avgrensa kunnskap om østersoppdrett, men peikar på at det er ønskeleg å utvikle alternativ næringsverksemd i distrikta og at dette må vege tungt i verneplanarbeidet.

DN sine kommentarar og tilråding

DN stør Fylkesmannen si tilråding i høve til justering av grensene, rydding av fjøra, byggjing av naust og vegrett. Når det gjeld jordbruksdrift og beiting viser DN til kommentarane i kapittel 7.

Vågstrandapollen og areala rundt er i høg grad påverka av menneskeleg aktivitet. Eksisterande lokalisering av østersoppdrett i pollen er ein viktig del av dette biletet. DN meiner etter ei nøye vurdering av verneverdiar, inngrep og menneskeleg aktivitet at det her er feil å nytte verneforma naturreservat. For å ta vare på dei botaniske verneverdiane, tilrår DN at Vågstranda vernast som plantefredingsområde. Denne verneforma er etter vår vurdering i samsvar med området sin karakter og grad av påverking. Sjølv omfanget av vidare østersoppdrett bør likevel vurderast i høve til om det kan påverke verneformålet. Både sterk auke i biomassen som følge av utvida oppdrett og tekniske innretningar i samband med oppdrett, må vurderast i høve til verneformålet. DN tilrår difor at ein må søkje om dispensasjon etter § 5, for oppdrett av østers ut over det omfang som går føre seg på vernetidspunktet.

I tråd med endringa av verneform har DN tatt ut vernereglane om freding av dyrelivet i § 3 og unnataka for fiske, jakt på hjortedyr, kanadagås og fangst av villmink i § 4. Sidan dyrelivet ikkje er foreslått verna, kan ein heller ikkje setje krav om at oppdrett av østers berre skal skje på stadeigen stamme.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Vågstranda plantefredingsområde vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

11. HENSØRAN NATURRESERVAT I RAUMA kommune (429 daa der 270 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Åtte av dei i alt 24 grunneigarane/rettshavarane ønskjer at vernegrensa vert justert slik at grensa på sørsida av elva fell saman med kommuneplangrensa. Dei ber og om at gamle naustretter på nordsida vert erstatta og at beiteretten vert avklara. Ein grunneigar vil ha rett til å sette opp naust (har naustrett) og til å ta ut sand innafør verneområdet, eller at det eventuelt vert gjeve erstatning for dette. Kommunen ønskjer ei mildare form for vern, og peikar på at det må takast tilstrekkelege omsyn til framtidige kommunaltekniske anlegg på Hensøran. Romsdal og Søre Nordmøre Jordskifterett ber om at vernegrensene vert regulert slik at ein beslaglegg minst mogleg fulldyrka jord, eller at det vert opna for tradisjonell landbruksdrift på gnr./bnr. 43/1.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Fråsegnene som er kome gjeld m.a. uttak av sand og grus, beiterett, byggjing av naust og kommunaltekniske anlegg. Fylkesmannen har kome nokre av desse ønska i møte ved at det etter § 5, vert opna for å gje dispensasjon til grunneigarane for å ta ut avgrensa mengder med sand og grus til eige bruk. Tradisjonell landbruksdrift på fulldyrka mark mellom riksvegen og Hensbrua er ikkje i konflikt med verneformålet. Etter dei generelle unnataka i § 4 vert det derfor gitt løyve til at tradisjonell landbruksdrift framleis kan halde fram på gnr./bnr. 43/1. Fylkesmannen har justert

vernegrensa i nordvest og søraust utan at det reduserer verneverdien vesentleg. Eventuelle kommunaltekniske anlegg og naust kan med dette plasserast utanfor verneområdet.

Merknader ved sentral høyring

Ingen

DN sine kommentarar og tilråding

Rv 64 krysser verneområdet. Det er tatt med eit nytt punkt mellom dei generelle unnataka i § 4, som opnar for motorferdsel på og vedlikehald av offentlege vegar som går gjennom reservatet. Når det gjeld landbruksdrift viser DN til dei kommentarane i kapittel 7 i tilrådinga. Elles seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Hensøran naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

**12. NAUSTE NATURRESERVAT I NESSET kommune
(900 daa der 443 daa er sjøareal)****Innkomne merknader til verneforslaget**

Ein av dei i alt 22 grunneigarane/rettshavarane har gjeve skriftleg fråsegn og er mot vern. Ved eit eventuelt vern ber vedkommande om løyve til å reinse Dokkelva for sand og steinmassar som legg seg i munningen. Grunneigaren vil også ha løyve til å fortsette med beiting, vedhogst og uttak av sand og grus innanfor verneområdet og ønskjer at det vert utarbeidd ein skjøtelsesplan for området. Kommunen vil at det skal bli gitt løyve til masseuttak i Dokkelva for å hindre elva i å gjere skade på landbruksområda innanfor planområdet. Kommunen vil også at beiting skal tillatast utover den beitinga som foregår i dag, og at det vert tillate med ordinær vedhogst. Verneforslaget må heller ikkje legge hindringar i vegen for å utnytte grunnvatnet. Vidare ønskjer dei at den skjemmande kraftlina vert flytta eller lagt i kabel.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Etter § 5 er det gjeve høve til å søkje om dispensasjon til uttak av sand og grus, vedhogst og beiting utover beiting på vernetidspunktet. Fylkesmannen er klar over at Dokkelva er eit masseførande vassdrag som må skjøttast, og tilrår å gi høve til å søkje om å reinske elva for grus etter § 5. Omfanget av skjøtselplanlegging og gjennomføring av praktiske tiltak avheng av kva som i framtida vert løyvd av offentlege middel til forvaltning av desse naturreservata. Kommunen er opptatt av å kunne nytte grunnvatnet i området, men det er ikkje gjeve nærmare opplysningar om kva mengder som er aktuelt å ta opp, aktuell tappestad eller storleiken på aktuelle terrenginngrep. Det er mogleg at ein slik aktivitet kan skje på ein såpass skånsam måte at vassuttaket ikkje kjem i konflikt med verneformålet. Fylkesmannen føreset då at grunnvasstanden ikkje vert endra i ein slik grad at til dømes vegetasjonen i området vert skadelidande.

Merknader ved sentral høyring

NGU reknar med at det skal gå an å utnytte grunnvatnet i området utan å kome i konflikt med verneformålet.

DN sine kommentarar og tilråding

DN viser til kommentarane i kapittel 6 og 7 i tilrådinga, men seier seg elles samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Nauste naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

13. RÆSTADTANGEN NATURRESERVAT I MIDSUND kommune
(135 daa der 55 daa er sjøareal)**Innkomne merknader til verneforslaget**

Ingen av dei i alt fire grunneigarane/rettshavarane har kome med skriftleg fråsegn. Kommunen sluttar seg til verneplanen på visse vilkår, men ber om at det vert teke inn nokre tillegg til verneforskriftene; opning for bålbrekking i samband med Jonsokaftan m.v. på gnr./bnr. 27/1 og at mindre, private uttak av sand og grus ved elveutløpet på gnr./bnr. 27/ 5 skal vera tillate. Kommunen vil ha løyve til å utføre vedlikehald på vegen fram til tangen og kunne gjennomføre ny drenering gjennom vegen etter avtale med forvaltningsstyremakta.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Det bør vera høve til å søkje om både å ta ut avgrensa mengder sand og grus og bålbrekking på gnr./bnr. 27/1, etter dispensasjonsheimel § 5. Vedlikehald på vegen til Ræstadholmen kan halde fram som før. I dei generelle unnataka i § 4, foreslår Fylkesmannen å opna for vedlikehald av kraftline og naudsynt motorferdsel i samband med slikt vedlikehald.

Merknader ved sentral høyring

Ingen

DN sine kommentarar og tilråding

Når det gjeld bålbrekking, viser DN til omtale i kapittel 6, medan motorferdsel og kraftliner er omtalt i kapittel 7. Elles seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Ræstادتangen naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

14. HJERTVIKA NATURRESERVAT I AUKRA kommune
(666 daa der 525 daa er sjøareal)**Innkomne merknader til verneforslaget**

Alle dei seks grunneigarane/rettshavarane i området er prinsipielt mot vern, og klagar på framgangsmåten og grunngjevinga for verneplanen. Dei er skeptiske til kommunen sitt ønskje om tilrettelegging for offentleg badeplass/friområde, og meiner dette kan få negativ innverknad på området. Grunneigarane peikar vidare på at eit fredningsvedtak vil stenge for både praktisk og økonomisk utnytting av området. Kommunen ber Fylkesmannen om å utarbeide ein reguleringsplan i staden for verneplan. Vidare ber kommunen om at det bør takast omsyn til tradisjonelt sjøbruk og jordbruk og tilrettelegging av badeplass med tilkomst og sanitæranlegg. Vidare

peikar dei på ønsket om naustareal. Fylkeskommunen kan ikkje sjå at arealbrukskonfliktane er så store at området bør takast ut av verneplanen, men ber om at det vert tatt omsyn til dei lokale merknadene om jordbruksinteresser, plassering av naust, parkeringsplass og badeplass med opparbeiding av tilkomst og sanitæranlegg.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Grunneigarane si fellesfråsegn gjeld ulike ønskje om framtidig næringsbruk av området som hyttebyggjing, oppsetting av naust, uttak av sand/grus og ved, bruk av traktor til frakt, rydding og beiting. I vernereglane er det opna for at grunneigarane kan søkje om avgrensa uttak av ved, sand og grus til eige bruk. Det er også opna for at grunneigarane kan søkje om å få nytte delar av området til beite ut over beiting på vernetidspunktet.

Kommunen ønskjer at det vert lagt til rette for allmenne friluftsmål, og at Fylkesmannen utarbeider ein reguleringsplan for området i staden for å utarbeide ein verneplan. Grunneigarane har derimot ikkje gitt spesielle uttrykk for at dei ønskjer offentleg tilrettelegging for dei allmenne friluftslivsinteressene. Fylkesmannen meiner det ikkje er si oppgåve å utarbeide reguleringsplan for kommunane, med tanke på mellom anna lokale friluftslivsinteresser. Dagens bruk av området som tur- og badeområde kan halde fram som før, og ein eventuelt mindre parkeringsplass kan opparbeidast mellom den justerte vernegrensa og den offentlege vegen. Hyttebyggjing i verneområdet kan ikkje tillatast. Fylkesmannen tilrår heller ikkje at det vert tilrettelagt for friluftsmål med m.a. opparbeiding av sti langs stranda. For friluftslivsinteressene burde Horremsbukta, om lag 1 km nord for Hjertvikbukta, vera eit godt alternativ. Dette området er allereie til ein viss grad opparbeidd.

Fylkesmannen tilrår nokre mindre grensejusteringar utan at dette går ut over naturelementa eller heilskapen i området. Vernegrensa er også justert slik at det etablerte naustfeltet ikkje lenger ligg innanfor det foreslåtte naturreservatet. Utforminga av eventuelle båtopptrekk/båstøer mellom naustfeltet og sjøen må likevel skje gjennom eit samarbeid med forvaltningsstyremakta.

Merknader ved sentral høyring

Ingen

DN sine kommentarar og tilråding

DN er ikkje samd i Fylkesmannen sine forslag til formuleringar når det gjeld beiting, og viser til den generelle omtalen av dette i kapittel 7.

Opptrekk av båt til eksisterande naust kan løysast utan å kome i konflikt med verneformålet. Naust som ligg ved sida av kvarandre bør bruke same opptrekk. DN tilrår at det i dispensasjonsheimelen der ein kan søkje om opplag av båt på ny plass, jf. § 5, føyer til at dette også gjeld byggjing av båtstø. Elles seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Hjertvika naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

15. LANGØYVÅGEN NATURRESERVAT I FRÆNA kommune (732 daa der 551 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Av dei ni grunneigarane/rettshavarane i området har fire kome med skriftlege fråsegner. Dei fleste er mot vern og peikar på at dette vil vera i konflikt med planlagt bruk og drift av eigedomane. Eksempel på dette er ridesenter, beiting, slått av graseng og planlagt omlegging til økologisk drift med skjering av tang til gjødselbruk. Kommunen ber Fylkesmannen om å ta vekk forslaget til vern av Langøyvågen/Valen, fordi området er bandlagt til olje- og gassverksemd i kommuneplanen og fordi planen er i konflikt med landbruksinteressene i området. Fylkeskommunen går inn for vern, men oppmoder vernestyresmakta om å kome fram til ei ordning med grunneigarane slik at jordbruksdrifta vert minst mogleg ramma. Fylkeskommunen kommenterer elles at dei ikkje kan sjå at kommunen har synleggjort at området lenger er særleg aktuelt areal for industriutbygging.

I samband med den sentrale høyringa gjer kommunen endå ein gong merksam på at dei krev Langøyvågen ut av verneplanen.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Beiting i området er ikkje i konflikt med verneformålet om beitetrykket vert halde på eit nivå som ikkje skader strandenga. Etter § 5 er det gitt høve til å søkje om beite ut over beiting på vernetidspunktet. Organisert hesteriding kan lett føre til slitasje og sår i vegetasjonsdekket, og slik sett kome i konflikt med verneformålet. Det same gjeld køyring av stein i strandsonen. Slått av graseng er ikkje i konflikt med verneformålet, og kan såleis halde fram som før. På gnr/bnr. 32/6 har ein hytteigar bygd ein molo innafor det foreslåtte verneområdet. Fylkesmannen har bedt kommunen å varsle hytteeigaren om at moloen må fjernast.

Fylkesmannen meiner kommunen ikkje har synleggjort at dette lenger er eit særleg aktuelt areal for industriutbygging, og viser til kommentarar frå fylkeskommunen.

Etter synfaring med grunneigarar og kommune i juni 1998, meiner Fylkesmannen det bør opnast for å frakte tang og tare som legg seg opp på tilgrensande innmarksareal attende til verneområdet. Fylkesmannen tilrår også å ta ut eit lite område ved brua i nord for lagring av rydningsstein og nokre mindre justeringar i vernegrensa, jf. forslag til vernekart datert 23.02.2000.

Merknader ved sentral høyring

Norges Naturvernforbund rår frå at vernegrensa vert endra for å gje plass til eit permanent område for rydningsstein ved brua i nord. Dei meiner det burde vore funne eit anna område for slik bruk. Namnekonsulenten for Midt-Norge meiner det er uheldig å nytte doble namn med skråstrek og at Langøyvågen dekkjer heile området.

DN sine kommentarar og tilråding

DN er samd med Naturvernforbundet i at det er uheldig å endre vernegrensa for å gje plass til areal for rydningsstein. Sidan det allereie er etablert ei steinfylling der, meiner DN likevel at ein bør akseptere grenseendringa. Ein offentleg veg krysser verneområdet i nordaust. Det er tatt med eit nytt punkt mellom dei generelle

unnataka i § 4, som sikrar motorferdsel og vedlikehald av offentlege vegar som går gjennom reservatet. Vi viser og til omtalen av beiting i kap. 7. Elles seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding og namneconsulenten sitt forslag til namneendring.

Miljøverndepartementet har merka seg at området ikkje lenger er aktuelt til olje- og gassverksemd. Fræna kommune har i brev til MD dagsett 22. mai 2002 gjenteke at dei meiner vernet er eit sterkt inngrep i råderetten til grunneigarane når det set restriksjonar for beiting som kan skade verneverdiane. Miljøverndepartementet kan ikkje tilrå at det skal opnast for beiting som er til skade for strandenga, og viser til DN sine generelle kommentarar om beiting til den sentrale høyringa. MD seier seg samd med DN og tilrår at Langøyvågen naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

16. HUSTADBUKTA NATURRESERVAT I FRÆNA kommune (560 daa der 447 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Fire av dei i alt 38 grunneigarane/rettshavarane har kome med skriftlege fråsegner. Dei ser på vern som ei krenking av råderetten og er sterkt mot vern. Kommunen tilrår vern.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

I § 4 bør det opnast for at jordbruksdrift på dei allereie fulldyrka areala kan halde fram som før. Avgrensa uttak av sand og grus og dispensasjon til bålbrekking bør kunne gjevast etter søknad, jf. § 5.

Merknader ved sentral høyring

Ingen

DN sine kommentarar og tilråding

Når det gjeld jordbruksdrift og bålbrekking viser DN til sin uttale i kapittel 6 og 7. Elles seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Hustadbukta naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

17. FARSTADBUKTA NATURRESERVAT I FRÆNA kommune (189 daa der 148 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Tre av dei i alt 25 grunneigarane/rettshavarane har kome med skriftlege fråsegner. Dei ønskjer "Lakseberga" og stranda på Farstadberg trekt ut av verneplanen. Farstadsanden grunneigarlag ber om å få behalde retten til å ta ut sand. Kommunen er for vern, men tilrår at «Lakseberga» vert tatt ut av planen og at grunneigarane vert sikra retten til å ta ut sand. Kommunen peiker på at Farstadsanden også i framtida må kunne utviklast til å vera tilgjengeleg som friluftsområde for allmenta.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Retten til å ta ut sand blei stadfesta gjennom ein herradsrettdom i 1996, som og gir rett til tilkomstveg til Farstadsanden. Fylkesmannen meiner det i høve til

verneformålet er lite konfliktfylt å ta ut avgrensa mengder med sand i dette området. I § 5 er det opna for at grunneigarane/rettshavarane kan søkje om å få ta ut avgrensa mengder med sand og grus.

Køyring med traktor for å hente sand innanfor verneområdet er derimot konfliktfylt i høve til verneformålet. Ulike tilkomstvegar har vore diskutert. Det ser ut til at det minst konfliktfylte alternativet er å bruke den gamle vegen ned til stranda langs elvekanten og ned på "sandenden". Her har også all "trafikk" gått tidlegare utan at det er nemneverdige spor å finne.

Kommunen peikar på ønsket om å legge området til rette for friluftsmål. Fylkesmannen er kjend med at det i lang tid har vore ein konflikt knytta til at folk har tatt seg fram gjennom tun og åkrar for å kome ned til stranda. Ei forsiktig tilrettelegging bør kunne skje utan å kome i konflikt med verneformålet.

Fylkesmannen har justert grensa i nordvestre del av det foreslåtte naturreservatet, slik at «Lakseberget» er tatt ut av verneforslaget.

Merknader ved sentral høyring

Ingen

DN sine kommentarar og tilråding

DN viser til dei generelle kommentarane i kapittel 6 og 7, men seier seg elles samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Farstadbukta naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

18. BATNFJORDSØRA NATURRESERVAT I GJEMNES kommune (212 daa der 87 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Ni av dei i alt 13 grunneigarane/rettshavarane i området har kome med fråsegn. Dei er mot vern dersom dei ikkje får ein monaleg kompensasjon for ulemper som m.a. tap av tomteverdi, grusuttak, ev. beiteområde og lagerplass for åkerstein. Ein nabo til det foreslåtte naturreservatet er for vern, men peiker m.a. på at det er trekt opp altfor kunstige rettlinja og rettvinkla grenser mellom verneområdet og industriområdet. Vidare ønskjer han at det vert laga ein tursti og ein forvaltningsplan for området. I nordlege og austlege delar av reservatet meiner han at det bør opnast for å bygge fleire naust med mindre plassar for båtopplag. Kommunen tilrår vern, men ønskjer minst mogleg restriksjonar på etablering av industriverksemd i området og ein grøn buffersone bør bli lagt i kanten av området. Kommunen oppmoder og om at det vert tatt omsyn til grunneigarane sine merknader.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Fråsegnene gjeld i hovudsak konfliktar i samband med utbyggjing og sanduttak i området. Når det gjeld dumping av ryddingsstein innanfor verneområdet, er det i konflikt med verneformålet og bør vera forbode. Etter § 5 vert det opna for at grunneigarane / rettshavarane kan søkje om løyve til å ta ut avgrensa mengder med sand og grus. Det same gjeld for beite utover beiting som på vernetidspunktet.

Fylkesmannen tilrår at det vert laga ein vegetasjonssone (buffersone) mellom verneområdet og industriområdet. Det er også ønskeleg at det vert laga ein forvaltningsplan, der ulike interesser som beiting, tilrettelegging av tursti, etablering av vegetasjonssone mellom verneområdet og industriområdet vert nærare vurdert. Fylkesmannen tilrår likevel ikkje at det skal vera eit eige krav om forvaltningsplan i vernereglane.

Det er peika på at avgrensinga av verneområdet er trekt opp i altfor kunstige og rettlinja grenser. Årsaka til dette er at utbyggingsområde som allereie er fastlagt er utgangspunktet for verneplangrensene. Etter ny synfaring i området er grensa av praktiske årsaker justert noko i nord og i søraust slik at bålplassen kjem utanfor det foreslåtte verneområdet.

Merknader ved sentral høyring

Ingen

DN sine kommentarar og tilråding

DN er ikkje samd i Fylkesmannen sine forslag til formuleringar når det gjeld beiting, og viser til den generelle omtalen av dette i kapittel 7. Elles seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Batnfjordsøra naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

19. HØGSETLEIRA NATURRESERVAT I GJEMNES kommune (178 daa der 128 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Ingen av dei i alt 11 grunneigarane/rettshavarane har kome med skriftleg fråsegn. Kommunen går inn for vern under føresetnad av at vernet ikkje legg avgrensingar på jordbruksdrifta og gjennomføring av planane for turistetablering med tursti og gangsti langs stranda.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

På Høgsetneset er det planer for turistetablering. I samband med dette har kommunen peika på at det må bli gitt løyve til å lage ein gangsti/tursti langs stranda, for å knyte saman områda på kvar side av det foreslåtte verneområdet. Ein turveg er ikkje i konflikt med verneformålet om plasseringa av traséen vert laga i samråd med forvaltningsstyremakta og lokalisert slik at den ikkje trugar verneverdiane, jf. § 5. I § 5 er det opna for at grunneigarane/rettshavarane kan søkje om avgrensa uttak av ved til eige bruk. Mellom dei generelle unnataka i § 4 er det opna for vedlikehald av kraftline og naudsynt motorferdsel i samband med slikt vedlikehald.

Merknader ved sentral høyring

Ingen

DN sine kommentarar og tilråding

Når det gjeld motorferdsel og drift/vedlikehald av kraftliner, viser DN til omtale av dette i kapittel 7. Elles seier DN seg samd med Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Høgsetleira naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

20. ØKSENDALSØRA NATURRESERVAT I SUNNDAL kommune (183 daa der 81 daa er sjøareal)

Innkommne merknader til verneforslaget

Av dei i alt 22 grunneigarane/rettshavarane er det kome fråsegner frå 11. Dei aller fleste er positive til vern, men har likevel framlegg til endringar. Nokre meiner austre grense i verneplanen bør gå ved Nerørkeila slik at strandaktivitetane knytt til denne delen av området kan halde fram som før. Andre tilrår at vernet vert utvida til å gjelde heile Øksendalsbukta, i den grad det tener verneinteressene, men at det då må kunne byggjast ei småbåthamn ved Maliflata i austre del av bukta. Eventuelle naust bør byggjast ved småbåthamna og ikkje på sjølve Øksendalsøra. Ein grunneigar minner om at eit vassrør som går gjennom området, må kunne haldast vedlike. Han ønskjer også at det, i tillegg til jakt på hjort og villmink, vert tillate med jakt på kanadagås. Vidare ber han om å få ta ut mindre mengder med sand og grus til eige bruk. Andre grunneigarar har innvendingar mot restriksjonane som gjeld bruk av området, som t.d. forbod mot opplag av båt og rydding i fjøra (spesielt drivved). Øksendalsøra Velforening er positiv til vern og ser helst at strandsonen rundt heile Øksendalsbukta hadde vore med i verneframlegget, med unnatak for ei miljøtilpassa småbåthamn på Maliflata. Øksendal Bygdalag ønskjer at bruken av elvedeltaet som friområde for heile bygda kan halde fram som før, og at tilkomsten til området vert forbetra med t.d. ein gangsti. I tillegg må det leggjast til rette for at ein kan halde fram med ulike aktivitetar langs strandlinja med bruk av naust, båtutlegg, båtopplag m.m.. Vatn- og kloakknett er lagt langs strandlinja og vedlikehald må kunne utførast. Bygdalaget har seinare også bede om at kantskogen langs elva sør for Rv 62 må kunne haldast nede, slik at dei som bur i området framleis vil ha utsikta frå bustadene sine. Dei ønskjer at grensene for verneområdet vert endra, eller at retningslinjene for skjøtsel vert laga slik at ein kan halde kantskogen nede. Kommunen føreset at jordbruksdrift kan fortsette som før og at området vert tilgjengeleg til rekreasjonsformål.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Fråsegnene tar i hovudsak opp bruk av området, som landbruksdrift, beiting, friluftsliv, rydding av fjøra, opplag av båt m.m.. Fylkesmannen rår til at grunn-eigarane /rettshavarane kan søkje om uttak av sand og grus til eige bruk etter § 5. Landbruksdrift på dei fulldyrka areala og beiting på dagens nivå kan halde fram som i dag etter § 4. Det vert ikkje gitt løyve til å sette opp naust innanfor verneområdet. Etter § 4 er det og opna for jakt på kanadagås. Det er sett inn ei ny formulering i § 4 som skal sikre løyve til vedlikehald av faste innretningar som kloakk- og vassrør. Fylkesmannen tilrår ikkje anna traktorbruk enn den som er heimla i § 4 og § 5. Det er heller ikkje aktuelt å utvide det foreslåtte verneområdet ytterlegare.

Allmenn ferdsel i området kan halde fram som før. Fleire naust er under byggjing på øra. Nausta ligg utanfor vernegrensa, men båtstø vil bli liggjande innanfor den foreslåtte vernegrensa. Utforminga av landingsplassen er viktig, og fylkes-konservatoren har i samråd med Fylkesmannen, utarbeidd eit forslag på korleis dette kan gjerast. Fylkesmannen viser til forslaget som vert sendt til Sunndal kommune, og

rår til at det vert teke omsyn til dette. Fylkesmannen meiner at naust som står ved sidan av kvarandre må lage felles båtstø, slik at inngrepet vert minst mogleg.

Merknader ved sentral høyring

Vegdirektoratet viser til at det kan vera aktuelt å utvide vegbredda på strekninga frå Osen mot Strandlykkja, og at dette rører ved areal som er foreslått verna.

DN sine kommentarar og tilråding

Opptrekk av båt til eksisterande naust bør kunne løysast utan å kome i konflikt med verneformålet Naust som ligg ved sida av kvarandre bør bruke same opptrekk. DN tilrår at det i verneregelen der ein kan søkje om opplag av båt på ny plass, jf. § 5, føyer til at dette også gjeld bygging av båtstø.

Rv 62 krysser verneområdet. Det er tatt med eit nytt punkt mellom dei generelle unnataka i § 4, som opnar for motorferdsel og vedlikehald av offentlege vegar som går gjennom reservatet. Vedlikehald av eksisterande kloakk- og vassrør går inn under anlegg som er bruk på fredingstidspunktet, jf. unnataka i § 4, og difor er det ikkje naudsynt med nokon eigen regel for dette.

Verneverdien i den delen av verneområdet som ligg sør for Rv 62 er i hovudsak knytt til dei geomorfologiske prosessane som påverkar elveosen, og ikkje botanikk. Ei forsiktig tynning av kantskogen i dette området er difor akseptabel. Dette kan skje i samband med søknad om uttak av ved, jf. § 5.

Planane til vegvesenet viser ei vegutviding på strekninga frå Osen mot Strandlykkja. Dette vil føre til at kanten av ei steinfylling rører ved eit strandområde som er foreslått verna. Dette er uheldig, sjølv om det berre er snakk om eit ubetydeleg areal. DN legg til grunn at vesentlege verneverdiar ikkje går tapt. Dersom planane vert vedtatt og prosjektet skal gjennomførast, bør det kunne gjerast ei mindre grenseendring dersom det er naudsynt. Elles seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Øksendalsøra naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

21. SØYSETØRAN NATURRESERVAT I SURNADAL kommune (325 daa der 230 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

To av dei i alt seks grunneigarane/rettshavarane har kome med fråsegner. Dei viser til synfaring på Søysetøran og ønskjer ei skriftleg stadfesting av grenseendringane på det foreslåtte verneområdet, slik at dyrka mark og hytta på gnr./bnr. 115/7,11 kjem utanfor vernegrensa. Kvanne Grendalag er for vern, men framhevar den store verdien området har som friluftsområde og føreset at området kan nyttast til friluftaktivitetar som før. Namnet Søysetstranda bør endrast til Søysetøran i utkast til verneplan. Nedre Søya elvaeigarlag og Surnadal bondelag peikar i eit felles skriv på at Søyas elveleie dei seinare åra har flytta seg for mykje mot nord. Dette kan skyldast at elveforbygginga lenger oppe i elva har gjort at store sandmengder er ført til elveosen, og avsett der på sørleg side av utløpet. Ved hjelp av graving kan elveløpet flyttast lenger sør. Surnadal Næringsforening støtter vern av Søysetøran da det ikkje

medfører vesentlege konsekvensar for næringsutviklinga i området. Surnadal viltneimnd meiner at Søysetøran ikkje bør leggst ut som naturreservat, då det vil gjere det vanskeleg å regulere bestanden av kanadagås. Naturvernforbundet i Surnadal er for vern og peikar på at friluftslivet ikkje må ta former som forstyrrar t.d. hekkande sjøfugl. Dei kommenterer også at dei ikkje kjenner til nokon dokumentasjon om at det er naudsynt å kanalisere Søyas utløp, og ber om at dette inngrepet bør bli lagt på is. Kommunen støttar forslaget om vern, men føreset at landbruksområde som ikkje har nokon funksjon i forhold til økologien på elvedeltaet, må takast ut frå forslaget. Vidare går dei ut frå at det i verneforskrifta må opnast for: bruk av eksisterande bilveggar og parkeringsplassar innanfor verneområdet, felling av kanadagås, oppankring av badeflate og båtutlegg i sommarhalvåret. Kommunen foreslår også at det framleis må vera høve til å gjere ei forsiktig oppreinsking i elvelauget, slik at laks og aure kan gå opp i elva. Dei foreslår også at namnet Søysetstranda vert endra til Søysetøran.

I samband med sentral høyring melder kommunen at vernegrensene i utkast til verneplan avvik frå gjeldande kommunedelplan.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Namnet på det foreslåtte naturreservatet Søysetstranda er bytta ut med Søysetøran. Vernereglane er justert slik at det er opna for bruk av bil på eksisterande veg og parkeringsplass innanfor verneområdet, jf. § 4, pkt.8. I tillegg vert det opna for at friluftsområdet kan nyttast som før og at bålbrekking vert tillate i tidevassonen. Oppankring av båt eller badeflate er ikkje i strid med vernereglane. Grensa på det foreslåtte verneområdet er flytta slik at dyrka mark og hytte på gnr./bnr. 115/7 og 11 kjem utanfor det foreslåtte naturreservatet, men delar av eigedomane er framleis med. Fylkesmannen er i tvil om ei oppreinsking av elva vil føre til auka fiskebestand i Søya, og kan ikkje tilrå at dette vert gjort innanfor det foreslåtte verneområdet. Etter § 5 er det opna for å kunne søkje om avgrensa uttak av sand og grus i verneområdet.

Fylkesmannen har vurdert tilhøvet til gjeldande kommunedelplan og meiner det ikkje er ytterlegare konflikt mellom denne og forslag til verneområde. Ved gjennomgang av nytt kartgrunnlag, vart det likevel oppdaga at noko meir dyrka areal ligg innanfor framlegget til verneområde. Fylkesmannen tilrår å justere vernegrensa slik at all dyrka mark fell ut.

Merknader ved sentral høyring

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til at Søya er eit varig verna vassdrag i verneplan I. Sjølve elveosen og det næraste deltaet er relativt urørt. NVE er difor skeptisk til at ein etter søknad tillet sjølv avgrensa uttak av sand og grus i verneområdet.

DN sine kommentarar og tilråding

Det dyrka arealet som Fylkesmannen oppdaga, er tatt vekk på forslaget til vernekart frå DN dagsett april 2002. DN er samd med Norges vassdrags- og energidirektorat i at det her ikkje bør skje uttak av grus og sand, og viser elles til omtalen av dette i kapittel 6.

Når det gjeld bålbrekking viser DN til kommentarar i kapittel 6. Elles seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Søysetøran naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

22. TODALSØRAN NATURRESERVAT I SURNADAL kommune (400 daa der 247 daa er sjøareal)

Innkommne merknader til verneforslaget

To av dei i alt 10 grunneigarane/rettshavarane har kome med skriftlege fråsegner. Dei peikar på at det blei laga eit nytt elveløp på 1970-talet. Tidlegare gjekk elveløpet lenger vest og dei stiller spørsmål om ikkje den geomorfologiske verneverdien må vurderast på nytt. Vidare vil dei ha opning for å oppretthalde bålplassen og går inn for at det må gjevast løyve til lokal bruk av sykkel og hest. Dei vil også ha løyve til å bruke traktor til naudsynt arbeid også utanfor dyrka marka. Verneregelen om beiting meiner dei er dårleg, fordi den ikkje tek omsyn til endra beite på lang sikt. Dei meiner og at jakt på kanadagås bør vera tillate, og ønskjer å få ta ut sand og grus til lokal bruk samt bruk av traktor i samband med dette. Grunneigarane ønskjer også å få ansvaret for skogskjøtselen i området. Ein av grunneigarane protesterer og på at dyrkajorda i det heile tatt kjem inn i verneområdet. Todalen Bondelag er mot vern. Ved eit eventuelt vern, ønskjer dei ikkje restriksjonar på beiting innanfor området. Dei forventar at verneregelen om at vern ikkje skal vera til hinder for vanleg jordbruksdrift også inneber bruk av kunstgjødsel, husdyrgjødsel, sprøytemiddel, samt vanleg skogskjøtsel. Todalen elveigarlag føreset at eit eventuelt vern ikkje vil hindre ei forsiktig oppreinsking for å lette fiskeoppgangen. Surnadal Næringsforening fryktar at vern vil få katastrofale følgjer for næringslivet i Todalen og for realisering av Todalsprosjektet. Surnadal reiselivslag ser på god kommunikasjon mellom Surnadal og Sunndal gjennom Todalsfjordprosjektet som vesentleg for framtidig utvikling av reiselivsnæringa i området. Naturvernforbundet i Surnadal er positiv til vern, men meiner nemninga Todalsøra bør endrast til Todalsøran, fordi Todalsøra lokalt vert brukt om busetnaden på sørsida av osen.

Kommunen er mot vern. Framtidig bruk av området må klarleggast ved utarbeiding av kommuneplan etter reglane i plan- og bygningslova m.m. Om desse krava ikkje vert innvilga, må vernereglane ikkje hindre gjennomføring av Todalsfjordprosjektet over verneområdet. Det må framleis vera høve til å ta ei forsiktig oppreinsking i elveutløpet. Før eit eventuelt vern, må tilhøvet mellom reguleringsskjønnet si gyldigheit og vernereglane avklarast. Namnet Todalsøra bør endrast til Todalsøran. Fylkeskommunen vil ikkje tilrå at området vert tatt ut av verneplanen. Det er likevel viktig at alle konsekvensar ved eit vern av dette området kjem fram. Dei vil difor rå til at ein utsett verneprosessen for dette området til resultatet av utgreinga av Todalsfjordprosjektet ligg føre. Vidare ber fylkeskommunen om at det i det vidare arbeidet vert tatt omsyn til dei lokale merknadene i størst mogleg grad.

I samband med sentral høyring melder kommunen at utkast til verneplan avvik frå gjeldande kommunedelplan, og ber om at grensene for verneområdet vert justert slik at dei samsvarar betre med kommunedelplanen.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

I fleire av dei elvedelta som er med i verneplanen, er det gjort inngrep slik at den opphavlege geomorfologiske utforminga er noko endra. Når dei likevel vert foreslått

verna, er det fordi det meste av deltaavsetningane framleis er intakte og inneheld verneverdig natur.

I § 5 er det opna for at ein kan søkje om å få ta ut avgrensa mengder sand/grus og tre/buskar til eige bruk, bruk av køyretøy i samband med dette, og til beiting utover beite på dagens nivå. Det vert også opna for å søkje om dispensasjon til bålbreining, og løyve kan bli gitt for fleire år. Etter § 4 er det også opna for jakt på kanadagås. Ei forsiktig oppreinsking i elveutløpet må eventuelt skje etter søknad, jf. § 5, eller i samband med forvaltningsplan, jf. § 8. Tilhøvet mellom reguleringsskjønn og vernereglane bør avklarast i samband med erstatninga.

Når det gjeld bruk av kunstgjødsel, husdyrgjødsel og sprøytemiddel, kan ikkje Fylkesmannen tilrå at dette vert brukt på anna enn fulldyrka mark som allereie er i bruk. Det same gjeld traktorbruk som ikkje er heimla i § 4 eller § 5.

Frå kommunalt hald har det vore arbeidd for eit ønska riksvegprosjekt over Todalsøran, som skal gi ferjefritt samband mellom kommunane Surnadal og Sunndal. Det er skissert forskjellige vegtraséar over elvedeltaet, som i vesentleg grad inneber konflikt med verneforslaget. I ettertid er vegsaka løyst ved at det er bygd ny bru der den gamle var, slik at det ikkje lengre er noko konflikt med verneforslaget.

Når det gjeld avviket mellom kommunedelplanen og verneforslaget, viser Fylkesmannen til ulike målestokk på kart som er nytta og sjølve kartgrunnlaget. Fylkesmannen tilrår likevel ei mindre grenseendring i vest, langs industriområdet Kvendset. I det opphavlege verneforslaget følgde vernegrensa her ei eigedomsgrense like ved ei kraftline. Fylkesmannen tilrår at vernegrensa i nord heller følgjer kraftlina. Dette er ei lita innskrenking av verneområdet.

Merknader ved sentral høyring

Statens naturforvaltningsråd meiner ein ny riksveg ikkje må byggast innfor naturreservatet.

DN sine kommentarar og tilråding

I brev av 22.03.02 frå Fylkesmannen framgår det at den nye vegen over Toåa allereie er bygd og utan at dette er i konflikt med verneforslaget. DN har derfor tatt vekk verneregelen som opna for å bygge bru over Toåa. DN har sett inn ein ny verneregel i § 5 som gjer at ein kan søkje om oppreinsking i utløpet av Toåa, i tråd med Fylkesmannen si tilråding. DN er samd med Fylkesmannen sitt forslag om å endre vernegrensa langs industriområdet på Kvendset.

Når det gjeld dyrka mark og beiting, viser DN til omtalen av dette i kapittel 7. Elles seier DN seg samd med Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet har merka seg at tidlegare konflikt omkring bru over Toåa er løyst. MD seier seg samd med DN og tilrår at Todalsøran naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

23. REITVÅGEN NATURRESERVAT I HALSA kommune (230 daa der 107 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Fire av dei i alt fem grunneigarane/rettshavarane har uttalt seg og er mot vern. Ved eit eventuelt vernevedtak krev dei full erstatning for alle tap. Kommunen aksepterer utkast til verneplan, men føreset at tilkomst til Reitholmen kan skje utan hindringar sjølv om området vert lagt ut til naturreservat.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

I § 5 er det opna for at ein kan søkje om å få ta ut avgrensa mengder med sand og grus og bruk av køyretøy i samband med dette. Det vert også opna for å søkje om bålbrekking på fast plass og løyve kan bli gitt for fleire år. Ferdsel til fots innanfor det foreslåtte verneområdet er ikkje i strid med verneformålet, men ferdsel med motorkøyretøy bør vera forbode.

Merknader ved sentral høyring

Ingen

DN sine kommentarar og tilråding

DN viser til kommentarane om bålbrekking og motorferdsel i kapittel 6 og 7, men seier seg elles samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN og tilrår at Reitvågen naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

24. MELLAND NATURRESERVAT I AURE kommune (491 daa der 223 daa er sjøareal)

Innkomne merknader til verneforslaget

Elleve av dei i alt 13 grunneigarane/rettshavarane har kome med fråsegner.

To grunneigarar peiker på at vern vil truge bruka som sjølvstendige bruk p.g.a. tap av beiteareal og anna verksemd. Dei presiserer at staten, ved eit eventuelt vern, må betale inngjerding m.m. og vedlikehald av dette. Dei meiner og at det må vera tillate å beite med ulike dyreslag. Desse grunneigarane har planer om å satse på sjøbasert gardsturisme, og krev rett til å opparbeide bilveg med parkering på naustholmen (Klakken). I tillegg til eksisterande naust, krev dei rett til å få bygge naust og rett til å legge ut båtar ved flytebryggje. Vidare krev dei rett til å dyrke opp tidlegare dyrka mark og å bygge ut hytteområdet som tidlegare er planlagt. Dei krev også å få oppretthalde bålplassen i fjøra og rett til å ta ut veggrus og jordforbetningsmiddel til eige bruk. Dei vil ha erstatning for sandressursane dersom dette ikkje kan takast ut for sal eller eige bruk. Ein anna grunneigar er også mot vern og meiner store nok areal på eigedomen allereie er bandlagt til vern. Jorda innanfor det foreslåtte verneområdet er verdifull jord som delvis er oppdyrka. Ein hytteeigar viser til grunneigarmøtet og er nøgd om grensene på verneområdet ved "Langneset" kan justerast slik at arealet ved det eksisterande naustet og det planlagde naustet ikkje kjem inn under det foreslåtte verneområdet. Det er også planlagt ei flytebryggje på "Langneset". Noko anna plassering av brygga er vanskeleg, ut i frå djupnetilhøva m.m.. Om ikkje flytebryggja kan setjast opp p.g.a. vernet, vil det vera

“bruksverditap” og verdiforringing for hytteeigarane. Aure fiskerinemnd er mot vern og kan ikkje sjå at bruken av området i dag har påført område nokon skade.

Kommunen er mot vern og meiner at området kan varetakast gjennom § 17-2 i plan - og bygningslova. Ved eit eventuelt vern føreset dei at staten gir økonomisk kompensasjon for dei tapa som grunneigarane vil få.

Fylkesmannen sine kommentarar og tilråding

Verneområdet har same namn som tidlegare godkjend våtmarksreservat, og vert såleis å sjå på som ei utviding av det. Våtmarksreservatet blei den 19.3.96 omfatta av Ramsarkonvensjonen.

I § 5, er det gitt høve for grunneigarane til å søkje om å få ta ut avgrensa mengder med sand og grus til eige bruk. Det er også sett inn eit generelt unnatak i § 4 som gjeld bålbrekking. Det er opna for beite på areal som er beita i dag, og det er sett inn ny verneregulering der det vert mogleg å søkje om beite utover beiting på dagens nivå.

To grunneigarar vil ved eit eventuelt vern at staten skal bygge gjerde og halde dette ved like, slik at området kan nyttast til beite. Fylkesmannen er positiv til at strandengene innanfor verneområda vert beita slik at områda ikkje gror igjen. Ei forutsetning er då at beitepresset er tilpassa vegetasjonen. Den praktiske gjennomføringa og tiltak i samband med beite må løysast i ein forvaltningsplan.

Fylkesmannen tilrår at eit plantefelt i aust vert tatt ut av verneplanen. Samtidig bør eit anna areal rett ved takast inn. Denne justeringa er gjort for at vernegrensa skal kunne følgje ei eigedomsgrense. Vernegrensa er også justert slik at naustet/nausttomta på “Langneset” kjem utafor det foreslåtte verneområde.

Etter synfaring med grunneigarar og kommune i juni 1998, tilrår Fylkesmannen nokre fleire unnatak i § 4. Dette gjeld etablering av turistanlegg med byggjing av nye naust på gamal naustplass og vegtilkomst på Klakken, oppdyrking av tidlegare dyrka mark på g.nr./b.nr. 66/1 og transport av trevirke på eksisterande køyrespor fram til bålplass. Fylkesmannen legg til grunn at dette ikkje vil røre ved grunne sjøområde eller strandengvegetasjon. Ved Langneset er det planlagt fleire nye naust og Fylkesmannen har laga ei ny avgrensing på neset med omsyn til verneverdi og arrondering. Det nye forslaget til vernegrense inneber at ein del av det arealet som Fylkesmannen tidlegare tilrår å ta ut av verneplanen no er tatt med igjen. Desse endringane går fram av kart datert 23.02.2000 frå Fylkesmannen.

Merknader ved sentral høyring

NLH og Statens naturforvaltningsråd meiner ein må unngå utbyggjing for turisme på Klakken, fordi utbyggjinga ikkje er i samsvar med verneformålet. Dei tilrår DNs alternativ B - d.v.s. inga utbyggjing på Klakken. NTNU- Vitenskapsmuseet har ikkje data som viser at ei utbyggjing på Klakken isolert sett øydelegg spesielt verneverdige element i området. Før ein eventuelt tillet utbyggjing på Klakken bør ein kartlegge området meir detaljert og vurdere alternativ lokalisering av tiltaket. Ei avgrensa utbyggjing på Klakken bør berre skje om den skisserte utgreiinga opnar for det. Forum for natur og friluftsliv – Møre og Romsdal vurderer ei utbyggjing på Klakken å vera i konflikt med verneformålet. Norges Naturvernforbund er mot at det tillatast turistanlegg på Klakken, fordi intensjonen i naturvernlova er at naturreservat skal

vera urørt eller tilnærma urørt. Norges Bondelag meiner det må legges til rette for at grunneigaren skal få gjennomføre planane om turistutbygging på Klakken, fordi dette ikkje rører ved grunne sjøområde eller strandengvegetasjon.

DN sine kommentarar og tilråding

DN meiner naturreservat er rett verneform i dette området. Når det gjeld spørsmålet om utbygging av turistanlegg på Klakken, vil DN ikkje rå til at det vert opna for dette dersom dette inneber noko meir enn oppattbygging/istandsetting av naust på gamle nausttufter og utlegging av ei mindre flytebrygge. Poenget med eit turistanlegg må vera å trekkje folk til området. Sjølv om lokaliseringa på Klakken ikkje direkte fører til at ein øydelegg verneverdiar, meiner DN at det er ein reell fare for at auka ferdsel og aktivitet i området rundt eit større turistanlegg vil føre til slitasje og skade på vegetasjon og verneverdiar. DN meiner dette ikkje kan forsvarast, heller ikkje i høve til verneforma naturreservat og prinsipiell haldning til kva som bør vera tillate i eit naturreservat. Ut frå dette vil DN heller ikkje rå til at det vert opna for veg eller parkeringsplass til Klakken. DN vil rå til at det på Klakken vert opna for å søkje om oppattbygging av naust på gamle nausttufter, istandsetjing av tidlegare naust til opphavleg formål og etablering av mindre flytebrygge i samband med naust.

Fylkesmannen rå til at det for eitt konkret areal vert opna for oppdyrking av tidlegare dyrka areal. I dette tilfellet ser vi ikkje at det er sterke faglege omsyn som taler for at dette arealet skal vera ein del av verneområdet, og vil difor rå til at dette arealet vert tatt ut av verneområdet. Endra grense er vist på vernekart frå DN dagsett april 2002.

Som Fylkesmannen nemner, kan ein sjå på det foreslåtte Melland NR som ei utviding av Mellandsvågen NR med eit tilgrensande, større område for dyrelivsfredning. Eksisterande og foreslåtte verneforskrifter er likevel nokså ulike. Det skyldes i hovudsak at verneformålet til Mellandsvågen er knytt til fugleliv, mens det i Melland meir er knytt til botanikk. DN tilrår derfor å ha separate verneforskrifter for desse to områda. Det inneber likevel at både vernekart og verneforskrifter til Mellandsvågen NR må endrast, slik at område med dyrelivsfredning ikkje overlapper med det nye Melland NR.

Med atterhald som nemnd over og dei generelle endringane som er gjort i forskriftene (jfr. kap. 6 og 7), seier DN seg samd i Fylkesmannen si tilråding.

Miljøverndepartementet seier seg samd med DN i at auka ferdsel og aktivitet i området rundt eit større turistanlegg på Klakken vil kunne føre til slitasje og skade på vegetasjon og verneverdiar. MD tilrår at Melland naturreservat vert oppretta i samsvar med vedlagte forskrift.

Miljøverndepartementet

tilrår

I

Forskrifter om Verneplan for havstrand og elveos i Møre- og Romsdal fylke vert fastsett i samsvar med vedlagte forslag (vedlegg 1-24).

II

Forskrift om vern av Mellandsvågen naturreservat med tilgrensande dyrelivsfreding, Aure kommune, Møre og Romsdal fylke vert endra i samsvar med vedlagte forslag (vedlegg 25).

8.11.02
Atty

Vedlegg til TINGLYST
22 NOV. 2002

ROMSDAL TINGRETT
DAGBOKNR.: 8920

Vedlegg 1

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR HAVSTRAND OG ELVEOS I MØRE OG ROMSDAL FYLKE. FREDING AV OSEN NATURRESERVAT I MOLDE KOMMUNE.

Fastsett ved kongeleg resolusjon av 8. november 2002 i medhald av lov av 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern, § 8, jf. § 10 og §§ 21, 22 og 23. Fremja av Miljøverndepartementet.

§ 1 Avgrensing

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr.: 87/1 og 2, 88/1,3 og 6, 90/1 og 3, 92/3.

Naturreservatet dekkjer eit totalareal på ca 256 dekar, av dette er ca 211 dekar sjø.

Grensene for naturreservatet går fram av vedlagde kart i målestokk 1:5000 datert Miljøverndepartementet oktober 2002. Dei nøyaktige grensene for reservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Forskrifta med kart blir lagra i Molde kommune, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

§ 2 Formål

Formålet med fredinga er å ta vare på eit landskap som inneheld strandenger og vågos ved utløpet av eit verna vassdrag med eit stort sett intakt økosystem.

§ 3 Vernereglar

For naturreservatet gjeld følgjande reglar:

1. Vegetasjonen på land og i sjøen, også daude planter, er freda mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter eller plantedelar frå reservatet. Nye plantearter må ikkje førast inn. Planting eller såing av tre er ikkje tillate.
2. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er freda mot skade og øydelegging. Nye dyrearter må ikkje førast inn.
3. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkablær og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømning av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorferdsel på land er forbode, medrekna start og landing med luftfartøy.
5. Bruk av naturreservatet til telteirar, idrettsarrangement, jaktprøver eller andre større arrangement er forbode.
6. Bruk av sykkel og hest utanom eksisterande vegar er forbode.

§ 4 Generelle unntak

Reglane i § 3 er ikkje til hinder for :

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvern, redning, oppsyn, skjøtsel og forvaltning. Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.
2. Drift og vedlikehald av grøfter og anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet.
3. Sanking av bær og matsopp.
4. Jakt på hjortedyr og kanadagås og fangst av villmink.
5. Fiske, uttak av fjøremark og agnsjæl.

6. Tradisjonelt beite. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift regulere beitetrykket i heile eller delar av reservatet.
7. Jordbruksdrift, medrekna naudsynt motorferdsel, på eksisterande dyrka mark som er i drift på fredingstidspunktet.
8. Inngjerding av innmark og beiteareal som ein naudsynt del av den tradisjonelle landbruksdrifta.
9.
 - a) Drift og vedlikehald av eksisterande energi- og kraftanlegg.
 - b) Naudsynt istandsetjing ved akutt utfall. Ved bruk av motorkøyretøy skal tiltakshavar i etterkant sende melding til forvaltningsstyremakta.
 - c) Oppgradering og fornying av kraftliner, når dette ikkje medfører endring av, eller breiare linetrasé. Tiltakshavar skal varsle forvaltningsstyremakta før arbeidet startar.
10. Opplag av båt på etablert båt plass.

§ 5 Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsstyremakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Motorferdsel i samband med verksemd som er nemnt i § 4, pkt. 2, 6, 8 og 9 bokstav a) og c), og sanking av drivved og opprydding.
2. Merking, rydding og vedlikehald av eksisterande stiar, løyper og gamle ferdselsveggar.
3. Etablering av nye grøfteutløp for drenering av tilgrensande areal.
4. Avgrensa uttak av ved.
5. Opplag av båt på ny plass.
6. Avgrensa uttak av sand, stein og grus til eige bruk.
7. Tang- og taresanking.
8. Fjerning av tre og buskar når desse er til hinder for jordbruksdrifta.
9. Avgrensa bruk av naturreservatet som angitt i § 3, pkt. 5.
10. Etablering av anlegg for Kystverket.
11. Oppgradering og fornying av kraftliner som ikkje går inn under § 4, pkt. 9 bokstav c).

§ 6 Ferdsel

Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift forby eller regulere ferdsel i heile eller delar av naturreservatet.

§ 7 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyremakta kan gjere unntak frå forskrifta når formålet med fredinga krev det, eller for vitenskaplege undersøkingar, arbeider av vesentleg verdi for samfunnet, og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

§ 8 Skjøtsel

Forvaltningsstyremakta, eller den forvaltningsstyremakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtselstiltak for å fremje formålet med fredinga. Det skal lagast forvaltningsplan som skal innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 9 Forvaltningsmynde

Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmynde etter denne forskrifta.

§ 10 Iverksetjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.

8.11.02
Aky

Vedlegg 2

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR HAVSTRAND OG ELVEOS I MØRE OG ROMSDAL FYLKE. FREDING AV OLTERVÅGEN NATURRESERVAT I MOLDE KOMMUNE.

Fastsett ved kongeleg resolusjon av 8. november 2002 i medhald av lov av 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern, § 8, jf. § 10 og §§ 21, 22 og 23. Fremja av Miljøverndepartementet.

§ 1 Avgrensing

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr.: 70/1,2,4,5,6,7,8,25,36, og 37, 89/1,3,6,7,8,9 og 11.

Naturreservatet dekkjer eit totalareal på ca 223 dekar, av dette er ca 163 dekar sjø.

Grensene for naturreservatet går fram av vedlagde kart i målestokk 1:5000 datert Miljøverndepartementet oktober 2002. Dei nøyaktige grensene for reservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Forskrifta med kart blir lagra i Molde kommune, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

§ 2 Formål

Formålet med fredinga er å ta vare på ein sjeldan naturtype med artsrike strandenger samt ein vågos som spesiell landskapsform ved utløpet av Olteråa.

§ 3 Vernereglar

For naturreservatet gjeld følgjande reglar:

1. Vegetasjonen på land og i sjøen, også daude planter, er freda mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter eller plantedelar frå reservatet. Nye plantearter må ikkje forast inn. Planting eller såing av tre er ikkje tillate.
2. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er freda mot skade og øydelegging. Nye dyrearter må ikkje forast inn.
3. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkabler og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømning av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorferdsel på land er forbode, medrekna start og landing med luftfartøy.
5. Bruk av naturreservatet til telteirar, idrettsarrangement, jaktprøver eller andre større arrangement er forbode.
6. Bruk av sykkel og hest utanom eksisterande vegar er forbode.

§ 4 Generelle unntak

Reglane i § 3 er ikkje til hinder for :

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvern, redning, oppsyn, skjøtsel og forvaltning. Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.
2. Drift og vedlikehald av grøfter og anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet.
3. Sanking av bær og matsopp.
4. Jakt på hjortedyr og kanadagås og fangst av villmink.
5. Fiske, uttak av fjøremark og agnsjkel.

6. Tradisjonelt beite. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift regulere beitetrykket i heile eller delar av reservatet.
7. Jordbruksdrift, medrekna naudsynt motorferdsel, på eksisterande dyrka mark som er i drift på fredingstidspunktet.
8. Inngjerding av innmark og beiteareal som ein naudsynt del av den tradisjonelle landbruksdrifta.
9. Opplag av båt på etablert båtplass.

§ 5 Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsstyremakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Motorferdsel i samband med verksemd som er nemnt i § 4, pkt. 2, 6 og 8, og sanking av drivved og opprydding.
2. Merking, rydding og vedlikehald av eksisterande stiar, løyper og gamle ferdselsveggar.
3. Etablering av nye grøfteutløp for drenering av tilgrensande areal.
4. Avgrensa uttak av ved.
5. Opplag av båt på ny plass.
6. Avgrensa uttak av sand, stein og grus til eige bruk.
7. Steinplastring av kantsone for å hindre utvasking.
8. Tang- og taresanking.
9. Fjerning av tre og buskar når desse er til hinder for jordbruksdrifta.
10. Avgrensa bruk av naturreservatet som angitt i § 3, pkt. 5.
11. Etablering av anlegg for Kystverket.

§ 6 Ferdsel

Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift forby eller regulere ferdsel i heile eller delar av naturreservatet.

§ 7 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyremakta kan gjere unntak frå forskrifta når formålet med fredinga krev det, eller for vitenskaplege undersøkingar, arbeider av vesentleg verdi for samfunnet, og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

§ 8 Skjøtsel

Forvaltningsstyremakta, eller den forvaltningsstyremakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtselstiltak for å fremje formålet med fredinga. Det kan lagast forvaltningsplan som kan innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 9 Forvaltningsmynde

Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmynde etter denne forskrifta.

§ 10 Iverksetjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.

8.11.02
Amly

Vedlegg 9

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR HAVSTRAND OG ELVEOS I MØRE OG ROMSDAL FYLKE. FREDING AV TRESFJORDEN NATURRESERVAT I VESTNES KOMMUNE.

Fastsett ved kongeleg resolusjon av 8. november 2002 i medhald av lov av 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern, § 8, jf. § 10 og §§ 21, 22 og 23. Fremja av Miljøverndepartementet.

§ 1 Avgrensing

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr.: 13/1,2,3,5,7,8,14,19 og 45, 20/6,140 og 147.

Naturreservatet dekkjer eit totalareal på ca 150 dekar, av dette er ca 84 dekar sjø.

Grensene for naturreservatet går fram av vedlagde kart i målestokk 1:5000 datert Miljøverndepartementet oktober 2002. Dei nøyaktige grensene for reservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Forskrifta med kart blir lagra i Vestnes kommune, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

§ 2 Formål

Formålet med fredinga er å ta vare på eit av dei største gjenverande og relativt urørte elvedeltaet i fylket, der strandområdet er bygd opp omkring eit sentralt elveløp.

§ 3 Vernereglar

For naturreservatet gjeld følgjande reglar:

1. Vegetasjonen på land og i sjøen, også daude planter, er freda mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter eller plantedelar frå reservatet. Nye plantearter må ikkje først inn. Planting eller såing av tre er ikkje tillate.
2. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er freda mot skade og øydelegging. Nye dyrearter må ikkje først inn.
3. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkabler og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømning av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorferdsel på land er forbode, medrekna start og landing med luftfartøy.
5. Bruk av naturreservatet til telteirar, idrettsarrangement, jaktprøver eller andre større arrangement er forbode.
6. Bruk av sykkel og hest utanom eksisterande vegar er forbode.

§ 4 Generelle unntak

Reglane i § 3 er ikkje til hinder for :

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvern, redning, oppsyn, skjøtsel og forvaltning. Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.
2. Drift og vedlikehald av grøfter og anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet.
3. Sanking av bær og matsopp.
4. Jakt på hjortedyr og kanadagås og fangst av villmink.
5. Fiske, uttak av fjøremark og agnsjæl.

6. Tradisjonelt beite. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift regulere beitetrykket i heile eller delar av reservatet.
7. Jordbruksdrift, medrekna naudsynt motorferdsel, på eksisterande dyrka mark som er i drift på fredingstidspunktet.
8. Inngjerding av innmark og beiteareal som ein naudsynt del av den tradisjonelle landbruksdrifta.
9. Opplag av båt på etablert båtplass.

§ 5 Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsstyremakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Motorferdsel i samband med verksemd som er nemnt i § 4, pkt. 2, 6 og 8, og sanking av drivved og opprydding.
2. Merking, rydding og vedlikehald av eksisterande stiar, løyper og gamle ferdselsveggar.
3. Etablering av nye grøfteutløp for drenering av tilgrensande areal.
4. Avgrensa uttak av ved.
5. Opplag av båt på ny plass.
6. Avgrensa uttak av sand, stein og grus til eige bruk.
7. Tang- og taresanking.
8. Fjerning av tre og buskar når desse er til hinder for jordbruksdrifta.
9. Avgrensa bruk av naturreservatet som angitt i § 3, pkt. 5.
10. Etablering av anlegg for Kystverket.

§ 6 Ferdsel

Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift forby eller regulere ferdsel i heile eller delar av naturreservatet.

§ 7 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyremakta kan gjere unntak frå forskrifta når formålet med fredinga krev det, eller for vitenskaplege undersøkingar, arbeider av vesentleg verdi for samfunnet, og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

§ 8 Skjøtsel

Forvaltningsstyremakta, eller den forvaltningsstyremakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtselstiltak for å fremje formålet med fredinga. Det skal lagast forvaltningsplan som skal innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 9 Forvaltningsmynde

Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmynde etter denne forskrifta.

§ 10 Iverksetjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.

8.11.02
Aily

Vedlegg 10

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR HAVSTRAND OG ELVEOS I MØRE OG ROMSDAL FYLKE. FREDING AV VÅGSTRANDA PLANTEFREDINGSOMRÅDE I RAUMA KOMMUNE.

Fastsett ved kongeleg resolusjon av 8. november 2002 i medhald av lov av 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern, § 13, jf. § 9 og § 10 og §§ 21, 22 og 23. Fremja av Miljøverndepartementet.

§ 1 Avgrensing

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr.: 185/1, 186/1, 188/1,2 og 3, 189/1,2,3,4, 6,7 og 8, 190/1,2,3,4,5 og 7, 191/1,2 og 3.

Plantefredingsområdet dekkjer eit totalareal på ca 544 dekar, av dette er ca 423 dekar sjø.

Grensene for området går fram av vedlagde kart i målestokk 1:5000 datert Miljøverndepartementet oktober 2002. Dei nøyaktige grensene for plantefredingsområdet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Forskrifta med kart blir lagra i Rauma kommune, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

§ 2 Formål

Formålet med fredinga er å ta vare på ein brakkvasspoll, som er ein sjeldsynt naturtype med fleire sjeldsynte plantesamfunn.

§ 3 Vernereglar

For plantefredingsområdet gjeld følgjande reglar:

1. Vegetasjonen på land og i sjøen, også daude planter, er freda mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter eller plantedelar frå plantefredingsområdet. Nye plantearter må ikkje førast inn. Planting eller såing av tre er ikkje tillate.
2. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkablar og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømning av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga er ikkje fullstendig.
3. Motorferdsel på land er forbode, medrekna start og landing med luftfartøy.
4. Bruk av plantefredingsområdet til teltleirar, idrettsarrangement, jaktprøver eller andre større arrangement er forbode.
5. Bruk av sykkel og hest utanom eksisterande vegar er forbode.

§ 4 Generelle unntak

Reglane i § 3 er ikkje til hinder for :

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvern, redning, oppsyn, skjøtsel og forvaltning. Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.
2. Drift og vedlikehald av grøfter og anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet.
3. Sanking av bær og matsopp.
4. Tradisjonelt beite. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift regulere beitetrykktet i heile eller delar av reservatet.
5. Jordbruksdrift, medrekna naudsynt motorferdsel, på eksisterande dyrka mark som er i drift på fredingstidspunktet.

6. Inngjerding av innmark og beiteareal som ein naudsynt del av den tradisjonelle landbruksdrifta.
7. Opplag av båt på etablert båt plass.
8. Opparbeiding av veg etter vegrett på gnr./bnr. 188/1 til gnr./bnr. 188/3.

§ 5 Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsstyremakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Motorferdsel i samband med verksemd som er nemnt i § 4, pkt. 2, 4, 6 og 8, og sanking av drivved og opprydding.
2. Merking, rydding og vedlikehald av eksisterande stiar, løyper og gamle ferdselsvegar.
3. Etablering av nye grøfteutløp for drenering av tilgrensande areal.
4. Avgrensa uttak av ved.
5. Opplag av båt på ny plass.
6. Avgrensa uttak av sand, stein og grus til eige bruk.
7. Tang- og taresanking.
8. Fjerning av tre og buskar når desse er til hinder for jordbruksdrifta.
9. Avgrensa bruk av plantefredingsområdet som angitt i § 3, pkt. 4.
10. Anlegg for produksjon av østers, ut over omfanget på vernetidspunktet.
11. Etablering av anlegg for Kystverket.

§ 6 Ferdsel

Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift forby eller regulere ferdsel i heile eller delar av plantefredingsområdet.

§ 7 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyremakta kan gjere unntak frå forskrifta når formålet med fredinga krev det, eller for vitenskaplege undersøkingar, arbeider av vesentleg verdi for samfunnet, og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

§ 8 Skjøtsel

Forvaltningsstyremakta, eller den forvaltningsstyremakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtselstiltak for å fremje formålet med fredinga. Det skal lagast forvaltningsplan som skal innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 9 Forvaltningsmynde

Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmynde etter denne forskrifta.

§ 10 Iverksetjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.

8.11.02
Aly

Vedlegg 11

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR HAVSTRAND OG ELVEOS I MØRE OG ROMSDAL FYLKE. FREDING AV HENSØRAN NATURRESERVAT I RAUMA KOMMUNE.

Fastsett ved kongeleg resolusjon av 8. november 2002 i medhald av lov av 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern, § 8, jf. § 10 og §§ 21, 22 og 23. Fremja av Miljøverndepartementet.

§ 1 Avgrensing

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr.: 41/2 og 4, 42/1, 43/1,4,6,8,12,14, 15,16,44,46,97,98,109,120,125 og 126.

Naturreservatet dekkjer eit totalareal på ca 429 dekar, av dette er ca 270 dekar sjø.

Grensene for naturreservatet går fram av vedlagde kart i målestokk 1:5000 datert Miljøverndepartementet oktober 2002. Dei nøyaktige grensene for reservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Forskrifta med kart blir lagra i Rauma kommune, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

§ 2 Formål

Formålet med fredinga er å ta vare på eit større elvedelta med store botaniske og zoologiske verneverdiar.

§ 3 Vernereglar

For naturreservatet gjeld følgjande reglar:

1. Vegetasjonen på land og i sjøen, også daude planter, er freda mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter eller plantedelar frå reservatet. Nye plantearter må ikkje først inn. Planting eller såing av tre er ikkje tillate.
2. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er freda mot skade og øydelegging. Nye dyrearter må ikkje først inn.
3. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkabler og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømning av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorferdsel på land er forbode, medrekna start og landing med luftfartøy.
5. Bruk av naturreservatet til teltleirar, idrettsarrangement, jaktprøver eller andre større arrangement er forbode.
6. Bruk av sykkel og hest utanom eksisterande vegar er forbode.

§ 4 Generelle unntak

Reglane i § 3 er ikkje til hinder for :

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvern, redning, oppsyn, skjøtsel og forvaltning. Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.
2. Drift og vedlikehald av grøfter og anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet.
3. Sanking av bær og matsopp.
4. Jakt på hjortedyr og kanadagås og fangst av villmink.
5. Fiske, uttak av fjøremark og agnskjel.

6. Tradisjonelt beite. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift regulere beitetrykket i heile eller delar av reservatet.
7. Jordbruksdrift, medrekna naudsynt motorferdsel, på eksisterande dyrka mark som er i drift på fredingstidspunktet.
8. Inngjerding av innmark og beiteareal som ein naudsynt del av den tradisjonelle landbruksdrifta.
9. Opplag av båt på etablert båt plass.
10. Motorferdsel på offentlege vegar som går gjennom reservatet, medrekna løpande vedlikehald av slik veg.

§ 5 Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsstyremakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Motorferdsel i samband med verksemd som er nemnt i § 4, pkt. 2, 6 og 8, og sanking av drivved og opprydding.
2. Merking, rydding og vedlikehald av eksisterande stiar, løyper og gamle ferdselsvegar.
3. Etablering av nye grøfteutløp for drenering av tilgrensande areal.
4. Avgrensa uttak av ved.
5. Opplag av båt på ny plass.
6. Avgrensa uttak av sand, stein og grus til eige bruk.
7. Tang- og taresanking.
8. Fjerning av tre og buskar når desse er til hinder for jordbruksdrifta.
9. Drenering til kloakkanlegg.
10. Avgrensa bruk av naturreservatet som angitt i § 3, pkt. 5.
11. Etablering av anlegg for Kystverket.

§ 6 Ferdsel

Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift forby eller regulere ferdsel i heile eller delar av naturreservatet.

§ 7 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyremakta kan gje unntak frå forskrifta når formålet med fredinga krev det, eller for vitenskaplege undersøkingar, arbeider av vesentleg verdi for samfunnet, og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

§ 8 Skjøtsel

Forvaltningsstyremakta, eller den forvaltningsstyremakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtselstiltak for å fremje formålet med fredinga. Det kan lagast forvaltningsplan som kan innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 9 Forvaltningsmynde

Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmynde etter denne forskrifta.

§ 10 Iverksettjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.

8.11.02
Anly

Vedlegg 12

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR HAVSTRAND OG ELVEOS I MØRE OG ROMSDAL FYLKE. FREDING AV NAUSTE NATURRESERVAT I NESSET KOMMUNE.

Fastsett ved kongeleg resolusjon av 8. november 2002 i medhald av lov av 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern, § 8, jf. § 10 og §§ 21, 22 og 23. Fremja av Miljøverndepartementet.

§ 1 Avgrensing

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr.: 68/1, 73/2,7, 91/2,3 og 4, 93/3,4,5,6,7,8,9,13,19,22,36,45,78 og 79.

Naturreservatet dekkjer eit totalareal på ca 900 dekar, av dette er ca 443 dekar sjø.

Grensene for naturreservatet går fram av vedlagde kart i målestokk 1:5000 datert Miljøverndepartementet oktober 2002. Dei nøyaktige grensene for reservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Forskrifta med kart blir lagra i Nesset kommune, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

§ 2 Formål

Formålet med fredinga er å ta vare på det største og mest intakte elvedelta i fylket. Dette er eit typeområde for eit stort strandengkompleks på eit delta. Den opprinnelege biologiske funksjonen og landskapskarakteren er intakt og har store botaniske, zoologiske og geomorfologiske verneinteresser.

§ 3 Vernereglar

For naturreservatet gjeld følgjande reglar:

1. Vegetasjonen på land og i sjøen, også daude planter, er freda mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter eller plantedelar frå reservatet. Nye plantearter må ikkje førast inn. Planting eller såing av tre er ikkje tillate.
2. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er freda mot skade og øydelegging. Nye dyrearter må ikkje førast inn.
3. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkabler og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømning av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorferdsel på land er forbode, medrekna start og landing med luftfartøy.
5. Bruk av naturreservatet til telteirar, idrettsarrangement, jaktprøver eller andre større arrangement er forbode.
6. Bruk av sykkel og hest utanom eksisterande vegar er forbode.

§ 4 Generelle unntak

Reglane i § 3 er ikkje til hinder for :

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvern, redning, oppsyn, skjøtsel og forvaltning. Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.
2. Drift og vedlikehald av grøfter og anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet.
3. Sanking av bær og matsopp.

4. Jakt på hjortedyr og kanadagås og fangst av villmink.
5. Fiske, uttak av fjøremark og agnskjel.
6. Tradisjonelt beite. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift regulere beitetrykket i heile eller delar av reservatet.
7. Jordbruksdrift, medrekna naudsynt motorferdsel, på eksisterande dyrka mark som er i drift på fredingstidspunktet.
8. Inngjerding av innmark og beiteareal som ein naudsynt del av den tradisjonelle landbruksdrifta.
9. a) Drift og vedlikehald av eksisterande energi- og kraftanlegg.
b) Naudsynt istandsetjing ved akutt utfall. Ved bruk av motorkøyretøy skal tiltakshavar i etterkant sende melding til forvaltningsstyremakta.
c) Oppgradering og fornying av kraftliner, når dette ikkje medfører endring av, eller breiare linetrasé. Tiltakshavar skal varsle forvaltningsstyremakta før arbeidet startar.
10. Opplag av båt på etablert båt plass.

§ 5 Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsstyremakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Motorferdsel i samband med verksemd som er nemnt i § 4, pkt. 2, 6, 8 og 9 bokstav a) og c), og sanking av drivved og opprydding.
2. Merking, rydding og vedlikehald av eksisterande stiar, løyper og gamle ferdselsveggar.
3. Etablering av nye grøfteutløp for drenering av tilgrensande areal.
4. Avgrensa uttak av ved.
5. Opplag av båt på ny plass.
6. Avgrensa uttak av sand, stein og grus til eige bruk.
7. Reinsing av Dokkelva for grus.
8. Tang- og taresanking.
9. Fjerning av tre og buskar når desse er til hinder for jordbruksdrifta.
10. Avgrensa bruk av naturreservatet som angitt i § 3, pkt. 5.
11. Etablering av anlegg for Kystverket.
12. Oppgradering og fornying av kraftliner som ikkje går inn under § 4, pkt. 9 bokstav c).

§ 6 Ferdsel

Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift forby eller regulere ferdsel i heile eller delar av naturreservatet.

§ 7 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyremakta kan gjere unntak frå forskrifta når formålet med fredinga krev det, eller for vitskaplege undersøkingar, arbeider av vesentleg verdi for samfunnet, og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

§ 8 Skjøtsel

Forvaltningsstyremakta, eller den forvaltningsstyremakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtselstiltak for å fremje formålet med fredinga. Det skal lagast forvaltningsplan som skal innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 9 Forvaltningsmynde

Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmynde etter denne forskrifta.

§ 10 Iverksetjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.

8.11.02
 Ally.

Vedlegg 13

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR HAVSTRAND OG ELVEOS I MØRE OG ROMSDAL FYLKE. FREDING AV RÆSTADTANGEN NATURRESERVAT I MIDSUND KOMMUNE.

Fastsett ved kongeleg resolusjon av 8. november 2002 i medhald av lov av 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern, § 8, jf. § 10 og §§ 21, 22 og 23. Fremja av Miljøverndepartementet.

§ 1 Avgrensing

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr.: 27/1,3,5 og 8.

Naturreservatet dekkjer eit totalareal på ca 135 dekar, av dette er ca 55 dekar sjø.

Grensene for naturreservatet går fram av vedlagde kart i målestokk 1:5000 datert Miljøverndepartementet oktober 2002. Dei nøyaktige grensene for reservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Forskrifta med kart blir lagra i Midsund kommune, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

§ 2 Formål

Formålet med fredinga er å ta vare på eit spesialområde som framleis er eitt av dei finaste strandengområda i fylket med velutvikla stor saltvass-grusstrand, store strandengflater, stor bakre pøl, meanderende, delvis pøldannende drenering og med eit av dei få registrerte bustjønna-samfunna i fylket.

§ 3 Vernereglar

For naturreservatet gjeld følgjande reglar:

1. Vegetasjonen på land og i sjøen, også daude planter, er freda mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter eller plantedelar frå reservatet. Nye plantearter må ikkje førast inn. Planting eller såing av tre er ikkje tillate.
2. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er freda mot skade og øydelegging. Nye dyrearter må ikkje førast inn.
3. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkabler og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømning av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Oppistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorferdsel på land er forbode, medrekna start og landing med luftfartøy.
5. Bruk av naturreservatet til telteleirar, idrettsarrangement, jaktprøver eller andre større arrangement er forbode.
6. Bruk av sykkel og hest utanom eksisterande vegar er forbode.

§ 4 Generelle unntak

Reglane i § 3 er ikkje til hinder for :

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvern, redning, oppsyn, skjøtsel og forvaltning. Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.
2. Drift og vedlikehald av grøfter og anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet.
3. Sanking av bær og matsopp.
4. Jakt på hjortedyr og kanadagås og fangst av villmink.

5. Fiske, uttak av fjøremark og agnskjel.
6. Tradisjonelt beite. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift regulere beitetrykket i heile eller delar av reservatet.
7. Jordbruksdrift, medrekna naudsynt motorferdsel, på eksisterande dyrka mark som er i drift på fredningstidspunktet.
8. Inngjerding av innmark og beiteareal som ein naudsynt del av den tradisjonelle landbruksdrifta.
9.
 - a) Drift og vedlikehald av eksisterande energi- og kraftanlegg.
 - b) Naudsynt istandsetjing ved akutt utfall. Ved bruk av motorkøyretøy skal tiltakshavar i etterkant sende melding til forvaltningsstyremakta.
 - c) Oppgradering og fornying av kraftliner, når dette ikkje medfører endring av, eller breiare linetrasé. Tiltakshavar skal varsle forvaltningsstyremakta før arbeidet startar.
10. Opplag av båt på etablert båtplass.
11. Motorferdsel på vegen til Ræstadholmen.

§ 5 Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsstyremakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Motorferdsel i samband med verksemd som er nemnt i § 4, pkt. 2, 6, 8 og 9 bokstav a) og c), og sanking av drivved og opprydding.
2. Merking, rydding og vedlikehald av eksisterande stiar, løyper og gamle ferdselsvegar.
3. Etablering av nye grøfteutløp for drenering av tilgrensande areal.
4. Avgrensa uttak av ved.
5. Opplag av båt på ny plass.
6. Avgrensa uttak av sand, stein og grus til eige bruk.
7. Tang- og taresanking.
8. Fjerning av tre og buskar når desse er til hinder for jordbruksdrifta.
9. Avgrensa bruk av naturreservatet som angitt i § 3, pkt. 5.
10. Etablering av anlegg for Kystverket.
11. Oppgradering og fornying av kraftliner som ikkje går inn under § 4, pkt. 9 bokstav c).

§ 6 Ferdsl

Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift forby eller regulere ferdsl i heile eller delar av naturreservatet.

§ 7 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyremakta kan gjere unntak frå forskrifta når formålet med fredinga krev det, eller for vitskaplege undersøkingar, arbeider av vesentleg verdi for samfunnet, og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

§ 8 Skjøtsel

Forvaltningsstyremakta, eller den forvaltningsstyremakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtselstiltak for å fremje formålet med fredinga. Det kan lagast forvaltningsplan som kan innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 9 Forvaltningsmynde

Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmynde etter denne forskrifta.

§ 10 Iverksetjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.

8.11.02
Atty

Vedlegg 14

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR HAVSTRAND OG ELVEOS I MØRE OG ROMSDAL FYLKE. FREDING AV HJERTVIKA NATURRESERVAT I AUKRA KOMMUNE.

Fastsett ved kongeleg resolusjon av 8. november 2002 i medhald av lov av 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern, § 8, jf. § 10 og §§ 21, 22 og 23. Fremja av Miljøverndepartementet.

§ 1 Avgrensing

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr.: 2/1,2,3,11,14 og 15.

Naturreservatet dekkjer eit totalareal på ca 666 dekar, av dette er ca 525 dekar sjø.

Grensene for naturreservatet går fram av vedlagde kart i målestokk 1:5000 datert Miljøverndepartementet oktober 2002. Dei nøyaktige grensene for reservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Forskrifta med kart blir lagra i Aukra kommune, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

§ 2 Formål

Formålet med fredinga er å ta vare på den minst påverka sanddynelokaliteten i Romsdal som også er den nordlegaste i Europa med marehalm og sandstorr i noko mengde.

§ 3 Vernereglar

For naturreservatet gjeld følgjande reglar:

1. Vegetasjonen på land og i sjøen, også daude planter, er freda mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter eller plantedelar frå reservatet. Nye plantearter må ikkje forast inn. Planting eller såing av tre er ikkje tillate.
2. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er freda mot skade og øydelegging. Nye dyrearter må ikkje forast inn.
3. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkablør og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømning av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorferdsel på land er forbode, medrekna start og landing med luftfartøy.
5. Bruk av naturreservatet til telteleirar, idrettsarrangement, jaktprøver eller andre større arrangement er forbode.
6. Bruk av sykkel og hest utanom eksisterande vegar er forbode.

§ 4 Generelle unntak

Reglane i § 3 er ikkje til hinder for :

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvern, redning, oppsyn, skjøtsel og forvaltning. Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.
2. Drift og vedlikehald av grøfter og anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet.
3. Sanking av bær og matsopp.
4. Jakt på hjortedyr og kanadagås og fangst av villmink.
5. Fiske, uttak av fjøremark og agnsksjel.

6. Tradisjonelt beite. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift regulere beitetrykket i heile eller delar av reservatet.
7. Jordbruksdrift, medrekna naudsynt motorferdsel, på eksisterande dyrka mark som er i drift på fredingstidspunktet.
8. Inngjerding av innmark og beiteareal som ein naudsynt del av den tradisjonelle landbruksdrifta.
9. Opplag av båt på etablert båtplass.

§ 5 Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsstyremakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Motorferdsel i samband med verksemd som er nemnt i § 4, pkt. 2, 6 og 8, og sanking av drivved og opprydding.
2. Merking, rydding og vedlikehald av eksisterande stiar, løyper og gamle ferdselsveggar.
3. Etablering av nye grøfteutløp for drenering av tilgrensande areal.
4. Avgrensa uttak av ved.
5. Opplag av båt på ny plass, og bygging av båtstø.
6. Avgrensa uttak av sand, stein og grus til eige bruk.
7. Tang- og taresanking.
8. Fjerning av tre og buskar når desse er til hinder for jordbruksdrifta.
9. Avgrensa bruk av naturreservatet som angitt i § 3, pkt. 5.
10. Etablering av anlegg for Kystverket.

§ 6 Ferdsel

Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift forby eller regulere ferdsel i heile eller delar av naturreservatet.

§ 7 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyremakta kan gjere unntak frå forskrifta når formålet med fredinga krev det, eller for vitskaplege undersøkingar, arbeider av vesentleg verdi for samfunnet, og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

§ 8 Skjøtsel

Forvaltningsstyremakta, eller den forvaltningsstyremakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtselstiltak for å fremje formålet med fredinga. Det skal lagast forvaltningsplan som skal innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 9 Forvaltningsmynde

Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmynde etter denne forskrifta.

§ 10 Iverksetjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.

8.11.02
 . Mly.

Vedlegg 15

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR HAVSTRAND OG ELVEOS I MØRE OG ROMSDAL FYLKE. FREDING AV LANGØYVÅGEN NATURRESERVAT I FRÆNA KOMMUNE

Fastsett ved kongeleg resolusjon av 8. november 2002 i medhald av lov av 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern, § 8, jf. § 10 og §§ 21, 22 og 23. Fremja av Miljøverndepartementet.

§ 1 Avgrensing

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr.: 32/2,4,6,7,8,9,10,11,12,13,15 og 19, 33/1 og 2.

Naturreservatet dekkjer eit totalareal på ca 732 dekar, av dette er ca 551 dekar sjø.

Grensene for naturreservatet går fram av vedlagde kart i målestokk 1:5000 datert Miljøverndepartementet oktober 2002. Dei nøyaktige grensene for reservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Forskrifta med kart blir lagra i Fræna kommune, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

§ 2 Formål

Formålet med fredinga er å ta vare på eit typeområde av strandeng med stor botanisk variasjon, der strandengene mest består av undervassenger, salt- og brakkvassenger. Dei store førekomstane av salturt gjør at området også er ein spesiallokalitet for denne strandtypen.

§ 3 Vernereglar

For naturreservatet gjeld følgjande reglar:

1. Vegetasjonen på land og i sjøen, også daude planter, er freda mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter eller plantedelar frå reservatet. Nye plantearter må ikkje først inn. Planting eller såing av tre er ikkje tillate.
2. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er freda mot skade og øydelegging. Nye dyrearter må ikkje først inn.
3. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkablar og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømning av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Oppistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorferdsel på land er forbode, medrekna start og landing med luftfartøy.
5. Bruk av naturreservatet til telteleirar, idrettsarrangement, jaktprøver eller andre større arrangement er forbode.
6. Bruk av sykkel og hest utanom eksisterande vegar er forbode.

§ 4 Generelle unntak

Reglane i § 3 er ikkje til hinder for :

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvern, redning, oppsyn, skjøtsel og forvaltning. Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.
2. Drift og vedlikehald av grøfter og anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet.
3. Sanking av bær og matsopp.
4. Jakt på hjortedyr og kanadagås og fangst av villmink.
5. Fiske, uttak av fjøremark og agnsjkel.

6. Tradisjonelt beite. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift regulere beitetrykket i heile eller delar av reservatet.
 7. Jordbruksdrift, medrekna naudsynt motorferdsel, på eksisterande dyrka mark som er i drift på fredingstidspunktet.
 8. Inngjerding av innmark og beiteareal som ein naudsynt del av den tradisjonelle landbruksdrifta.
 9. Slått av strandeng på gnr./bnr. 32/19.
 10. a) Drift og vedlikehald av eksisterande energi- og kraftanlegg.
b) Naudsynt istandsetjing ved akutt utfall. Ved bruk av motorkøyretøy skal tiltakshavar i etterkant sende melding til forvaltningsstyremakta.
c) Oppgradering og fornying av kraftliner, når dette ikkje medfører endring av, eller breiare linetrasé. Tiltakshavar skal varsle forvaltningsstyremakta før arbeidet startar.
 11. Opplag av båt på etablert båtplass.
 12. Tang og tare som vert skylt opp på tilgrensande innmarksareal kan transporterast tilbake til verneområdet.
- Motorferdsel på offentlig veg som går gjennom reservatet, medrekna løpande vedlikehald av slik veg.

§ 5 Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsstyremakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Motorferdsel i samband med verksemd som er nemnt i § 4, pkt. 2, 6, 8 og 10 bokstav a) og c), og sanking av drivved og opprydding.
2. Merking, rydding og vedlikehald av eksisterande stiar, løyper og gamle ferdselsvegar.
3. Etablering av nye grøfteutløp for drenering av tilgrensande areal.
4. Avgrensa uttak av ved.
5. Opplag av båt på ny plass.
6. Avgrensa uttak av sand, stein og grus til eige bruk.
7. Tang- og taresanking.
8. Fjerning av tre og buskar når desse er til hinder for jordbruksdrifta.
9. Avgrensa bruk av naturreservatet som angitt i § 3, pkt. 5.
10. Etablering av anlegg for Kystverket.
11. Oppgradering og fornying av kraftliner som ikkje går inn under § 4, pkt. 10 bokstav c).

§ 6 Ferdsel

Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift forby eller regulere ferdsel i heile eller delar av naturreservatet.

§ 7 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyremakta kan gje unntak frå forskrifta når formålet med fredinga krev det, eller for vitenskaplege undersøkingar, arbeider av vesentleg verdi for samfunnet, og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

§ 8 Skjøtsel

Forvaltningsstyremakta, eller den forvaltningsstyremakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtselstiltak for å fremje formålet med fredinga. Det skal lagast forvaltningsplan som skal innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 9 Forvaltningsmynde

Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmynde etter denne forskrifta.

§ 10 Iverksetjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.

8.11.02
Amly.

Vedlegg 16

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR HAVSTRAND OG ELVEOS I MØRE OG ROMSDAL FYLKE. FREDING AV HUSTADBUKTA NATURRESERVAT I FRÆNA KOMMUNE.

Fastsett ved kongeleg resolusjon av 8. november 2002 i medhald av lov av 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern, § 8, jf. § 10 og §§ 21, 22 og 23. Fremja av Miljøverndepartementet.

§ 1 Avgrensing

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr.: 90/1,2,3,11,14,17,19,20 og 54, 91/1,2,4,5,8,9,10,11,14,15,16,17,20,22,23,24,25,26,30,34,36,37,40,59,64,99 og 103, 93/1,3,4 og 5, 94/34.

Naturreservatet dekkjer eit totalareal på ca 560 dekar, av dette er ca 447 dekar sjø.

Grensene for naturreservatet går fram av vedlagde kart i målestokk 1:5000 datert Miljøverndepartementet oktober 2002. Dei nøyaktige grensene for reservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Forskrifta med kart blir lagra i Fræna kommune, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

§ 2 Formål

Formålet med fredinga er å ta vare på ein av dei nordlegaste spesiallokalitetane for sørlege sanddyner med strandstorr og strandreddik.

§ 3 Vernereglar

For naturreservatet gjeld følgjande reglar:

1. Vegetasjonen på land og i sjøen, også daude planter, er freda mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter eller plantedelar frå reservatet. Nye plantearter må ikkje førast inn. Planting eller såing av tre er ikkje tillate.
2. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er freda mot skade og øydelegging. Nye dyrearter må ikkje førast inn.
3. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkablar og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømning av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorferdsel på land er forbode, medrekna start og landing med luftfartøy.
5. Bruk av naturreservatet til telteirar, idrettsarrangement, jaktprøver eller andre større arrangement er forbode.
6. Bruk av sykkel og hest utanom eksisterande vegar er forbode.

§ 4 Generelle unntak

Reglane i § 3 er ikkje til hinder for :

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvern, redning, oppsyn, skjøtsel og forvaltning. Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.
2. Drift og vedlikehald av grøfter og anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet.
3. Sanking av bær og matsopp.
4. Jakt på hjortedyr og kanadagås og fangst av villmink.

5. Fiske, uttak av fjøremark og agnskjel.
6. Tradisjonelt beite. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift regulere beitetrykket i heile eller delar av reservatet.
7. Jordbruksdrift, medrekna naudsynt motorferdsel, på eksisterande dyrka mark som er i drift på fredingstidspunktet.
8. Inngjerding av innmark og beiteareal som ein naudsynt del av den tradisjonelle landbruksdrifta.
9. Opplag av båt på etablert båtplass.

§ 5 Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsstyremakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Motorferdsel i samband med verksemd som er nemnt i § 4, pkt. 2, 6 og 8, og sanking av drivved og opprydding.
2. Merking, rydding og vedlikehald av eksisterande stiar, løyper og gamle ferdselsvegar.
3. Etablering av nye grøfteutløp for drenering av tilgrensande areal.
4. Avgrensa uttak av ved.
5. Opplag av båt på ny plass.
6. Avgrensa uttak av sand, stein og grus til eige bruk.
7. Tang- og taresanking.
8. Fjerning av tre og buskar når desse er til hinder for jordbruksdrifta.
9. Avgrensa bruk av naturreservatet som angitt i § 3, pkt. 5.
10. Etablering av anlegg for Kystverket.

§ 6 Ferdsel

Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift forby eller regulere ferdsel i heile eller delar av naturreservatet.

§ 7 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyremakta kan gjere unntak frå forskrifta når formålet med fredinga krev det, eller for vitenskaplege undersøkingar, arbeider av vesentleg verdi for samfunnet, og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

§ 8 Skjøtsel

Forvaltningsstyremakta, eller den forvaltningsstyremakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtselstiltak for å fremje formålet med fredinga. Det kan lagast forvaltningsplan som kan innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 9 Forvaltningsmynde

Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmynde etter denne forskrifta.

§ 10 Iverksetjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.

8.11.02
 Andly

Vedlegg 17

FORSKRIFT OM VERNEPLAN FOR HAVSTRAND OG ELVEOS I MØRE OG ROMSDAL FYLKE. FREDING AV FARSTADBUKTA NATURRESERVAT I FRÆNA KOMMUNE.

Fastsett ved kongeleg resolusjon av 8. november 2002 i medhald av lov av 19. juni 1970 nr. 63 om naturvern, § 8, jf. § 10 og §§ 21, 22 og 23. Fremja av Miljøverndepartementet.

§ 1 Avgrensing

Det freda området vedkjem følgjande gnr./bnr.: 84/3,4 og 7, 87/1,2,3,4,8,9,11,12,13,15,16,18, 19,20,21,25,26,27,33,45,46,51,53,79,93 og 140, 88/1.

Naturreservatet dekkjer eit totalareal på ca 189 dekar, av dette er ca 148 dekar sjø.

Grensene for naturreservatet går fram av vedlagde kart i målestokk 1:5000 datert Miljøverndepartementet oktober 2002. Dei nøyaktige grensene for reservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Forskrifta med kart blir lagra i Fræna kommune, hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal, i Direktoratet for naturforvaltning og i Miljøverndepartementet.

§ 2 Formål

Formålet med fredinga er å ta vare på ein spesiallokalitet for sørlege sanddynar med høg vitenskapelig verdi. Lokaliteten er verdas nordlegaste sanddynelokalitet av sørleg type.

§ 3 Vernereglar

For naturreservatet gjeld følgjande reglar:

1. Vegetasjonen på land og i sjøen, også daude planter, er freda mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter eller plantedelar frå reservatet. Nye plantearter må ikkje forast inn. Planting eller såing av tre er ikkje tillate.
2. Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er freda mot skade og øydelegging. Nye dyrearter må ikkje forast inn.
3. Det må ikkje setjast i verk tiltak som kan endre naturmiljøet, som t.d. oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, parkering av campingvogner, brakker o. l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkablar og kloakkleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utføring av kloakk eller tilførsel av konsentrert forureining, tømning av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga er ikkje fullstendig.
4. Motorferdsel på land er forbode, medrekna start og landing med luftfartøy.
5. Bruk av naturreservatet til telteirar, idrettsarrangement, jaktprøver eller andre større arrangement er forbode.
6. Bruk av sykkel og hest utanom eksisterande vegar er forbode.

§ 4 Generelle unntak

Reglane i § 3 er ikkje til hinder for :

1. Gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak som gjeld ambulanse, politi, brannvern, redning, oppsyn, skjøtsel og forvaltning. Motorferdsel i samband med øving krev særskilt løyve.
2. Drift og vedlikehald av grøfter og anlegg som er i bruk på fredingstidspunktet.
3. Sanking av bær og matsopp.
4. Jakt på hjortedyr og kanadagås og fangst av villmink.
5. Fiske, uttak av fjøremark og agnskjel.

6. Tradisjonelt beite. Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift regulere beitetrykket i heile eller delar av reservatet.
7. Jordbruksdrift, medrekna naudsynt motorferdsel, på eksisterande dyrka mark som er i drift på fredingstidspunktet.
8. Inngjerding av innmark og beiteareal som ein naudsynt del av den tradisjonelle landbruksdrifta.
9. Opplag av båt på etablert båtplass.

§ 5 Eventuelle unntak etter søknad

Forvaltningsstyremakta kan etter søknad gje løyve til:

1. Motorferdsel i samband med verksemd som er nemnt i § 4, pkt. 2, 6 og 8, og sanking av drivved og opprydding.
2. Merking, rydding og vedlikehald av eksisterande stiar, løyper og gamle ferdselsveggar.
3. Etablering av nye grøfteutløp for drenering av tilgrensande areal.
4. Avgrensa uttak av ved.
5. Opplag av båt på ny plass.
6. Avgrensa uttak av sand, stein og grus til eige bruk.
7. Tang- og taresanking.
8. Fjerning av tre og buskar når desse er til hinder for jordbruksdrifta.
9. Enkel tilrettelegging for friluftsliv.
10. Avgrensa bruk av naturreservatet som angitt i § 3, pkt. 5.
11. Etablering av anlegg for Kystverket.

§ 6 Ferdsel

Direktoratet for naturforvaltning kan av omsyn til verneformålet ved forskrift forby eller regulere ferdsel i heile eller delar av naturreservatet.

§ 7 Generelle dispensasjonsreglar

Forvaltningsstyremakta kan gjere unntak frå forskrifta når formålet med fredinga krev det, eller for vitenskaplege undersøkingar, arbeider av vesentleg verdi for samfunnet, og i spesielle tilfelle dersom det ikkje strir mot formålet med fredinga.

§ 8 Skjøtsel

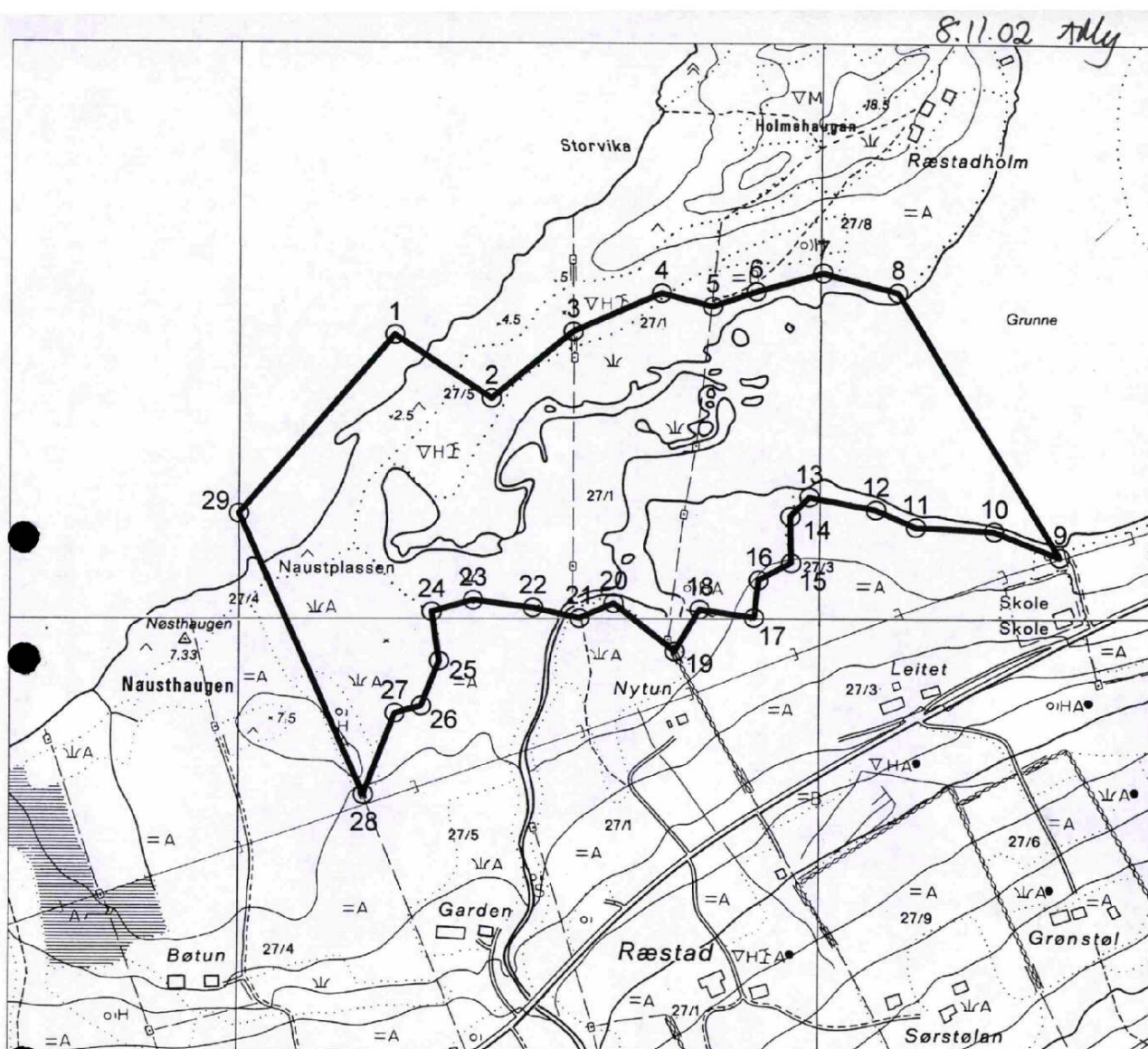
Forvaltningsstyremakta, eller den forvaltningsstyremakta gjev fullmakt, kan gjennomføre skjøtselstiltak for å fremje formålet med fredinga. Det kan lagast forvaltningsplan som kan innehalde nærare retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 9 Forvaltningsmynde

Direktoratet for naturforvaltning fastset kven som skal ha forvaltningsmynde etter denne forskrifta.

§ 10 Iverksetjing

Denne forskrifta trer i kraft straks.



RÆSTADTANGEN NATURRESERVAT

Midsund kommune, Møre og Romsdal

— Grense for naturreservat

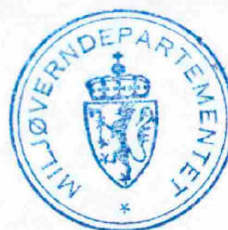
0 50 100 150 200 meter

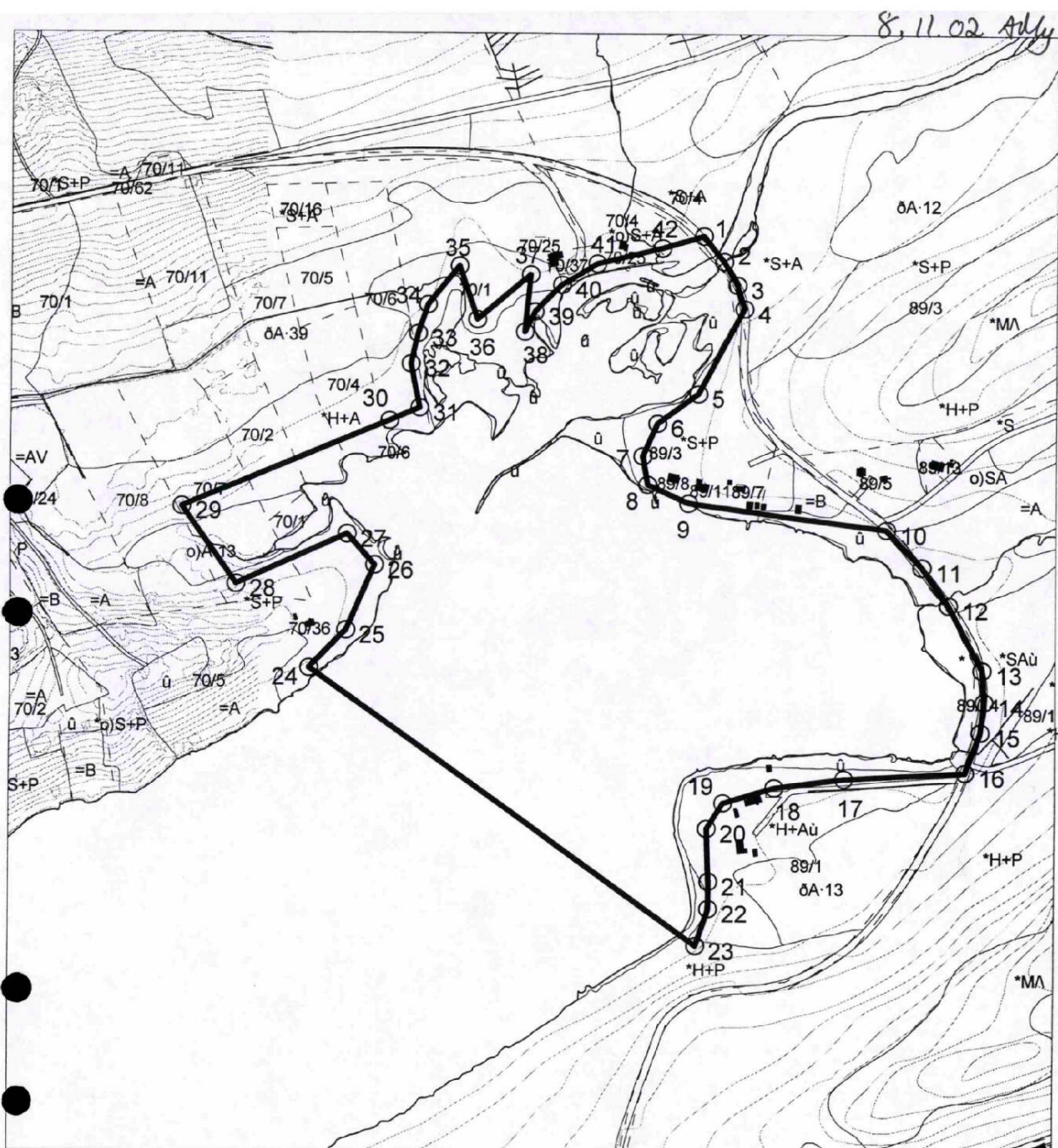


Målestokk 1:5 000

Kartgrunnlag: N5 Raster. AU 110-5-1, AU 111-5-3

Miljøverndepartementet, oktober 2002

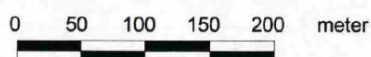




OLTERVÅGEN NATURRESERVAT

Molde kommune, Møre og Romsdal

Grense for naturreservat



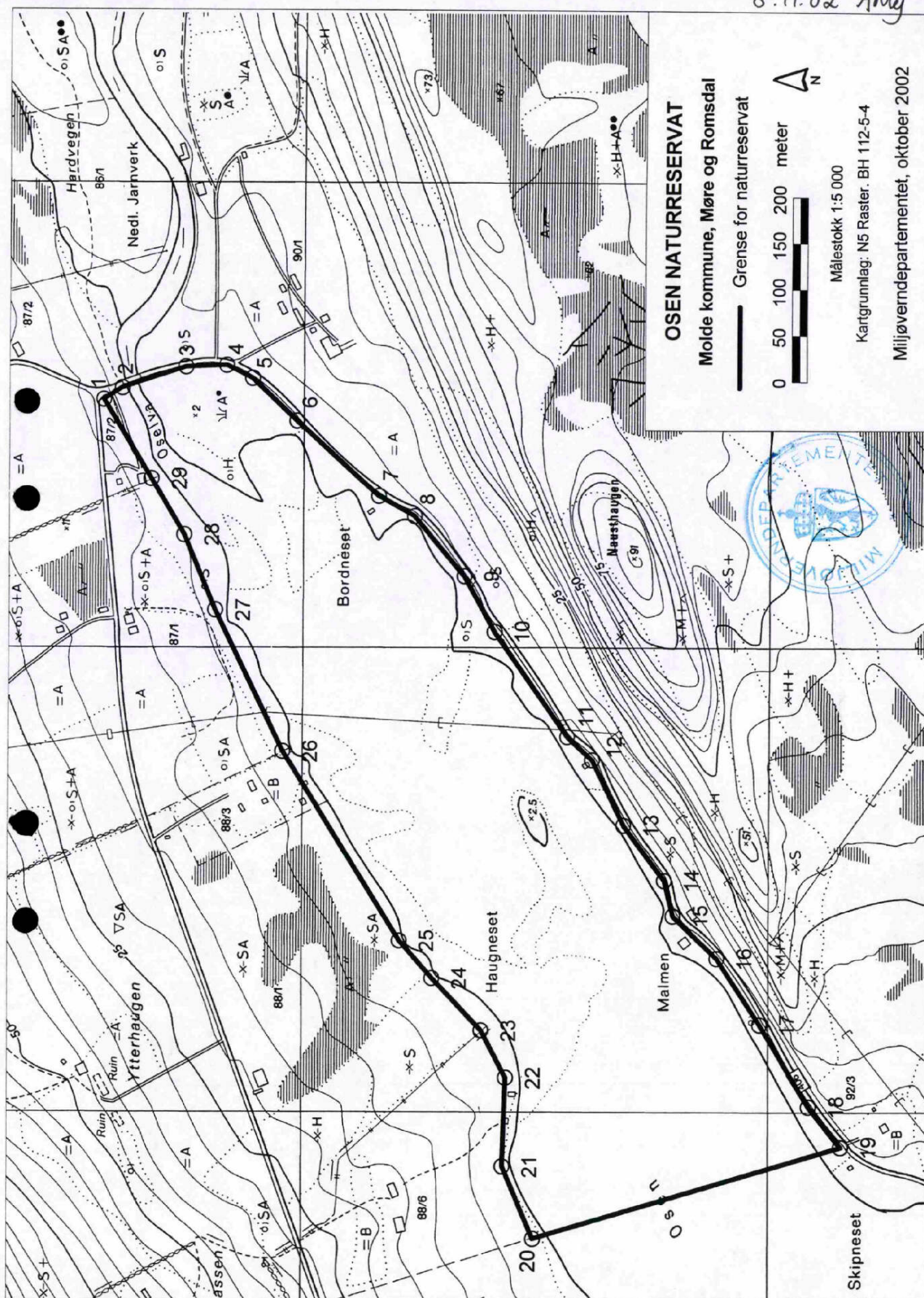
Målestokk 1:5 000

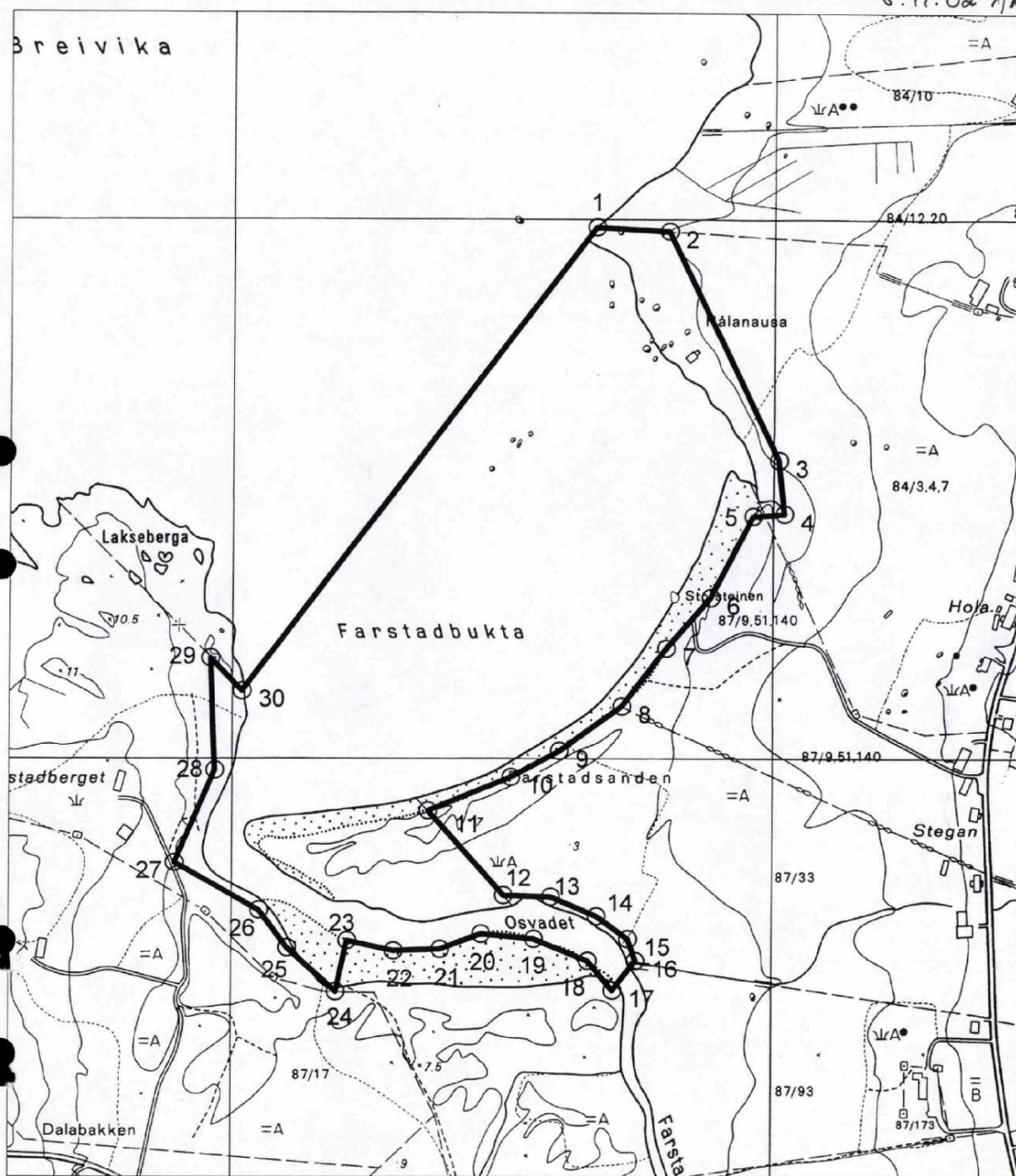
Kartblad BH 112-5-3

Miljøverndepartementet, oktober 2002



8.11.02 ANly





FARSTADBUKTA NATURRESERVAT

Fræna kommune, Møre og Romsdal

— Grense for naturreservat

0 50 100 150 200 meter

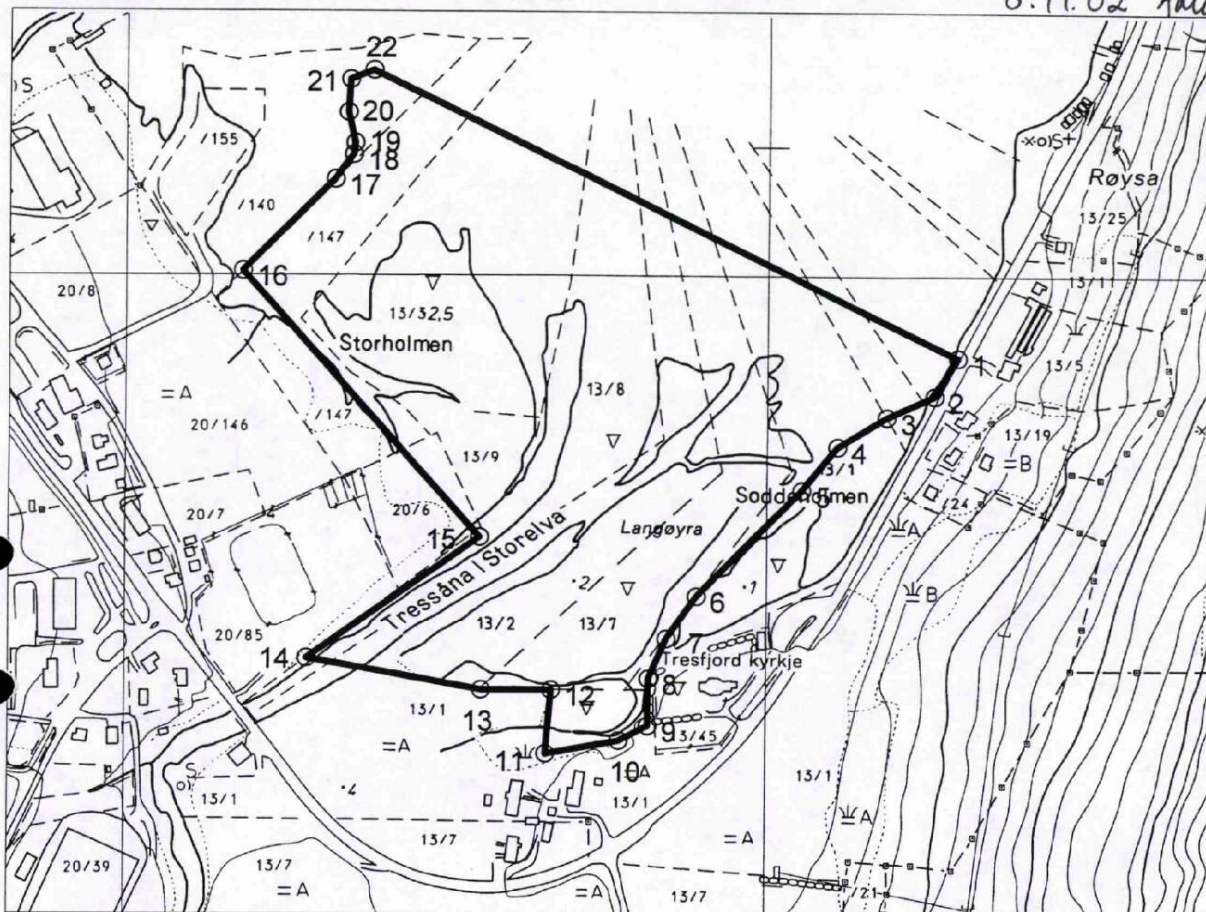


Målestokk 1:5 000

Kartgrunnlag: N5 Raster. AW 116-5-2

Miljøverndepartementet, oktober 2002

8.11.02 *AKL*

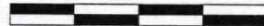


TRESFJORDEN NATURRESERVAT

Vestnes kommune, Møre og Romsdal

— Grense for naturreservat

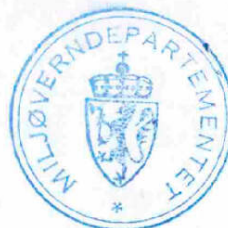
0 50 100 150 200 meter

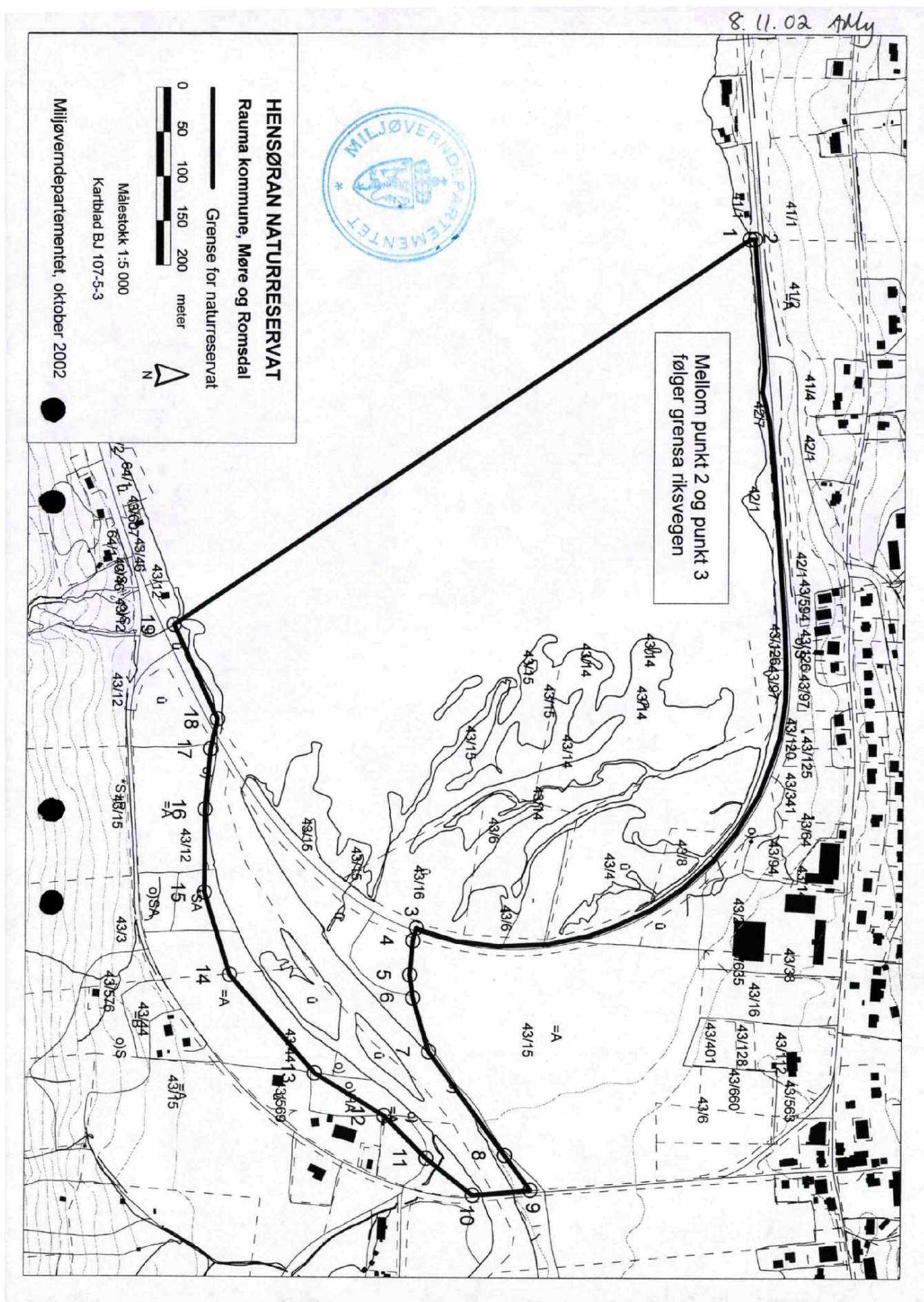


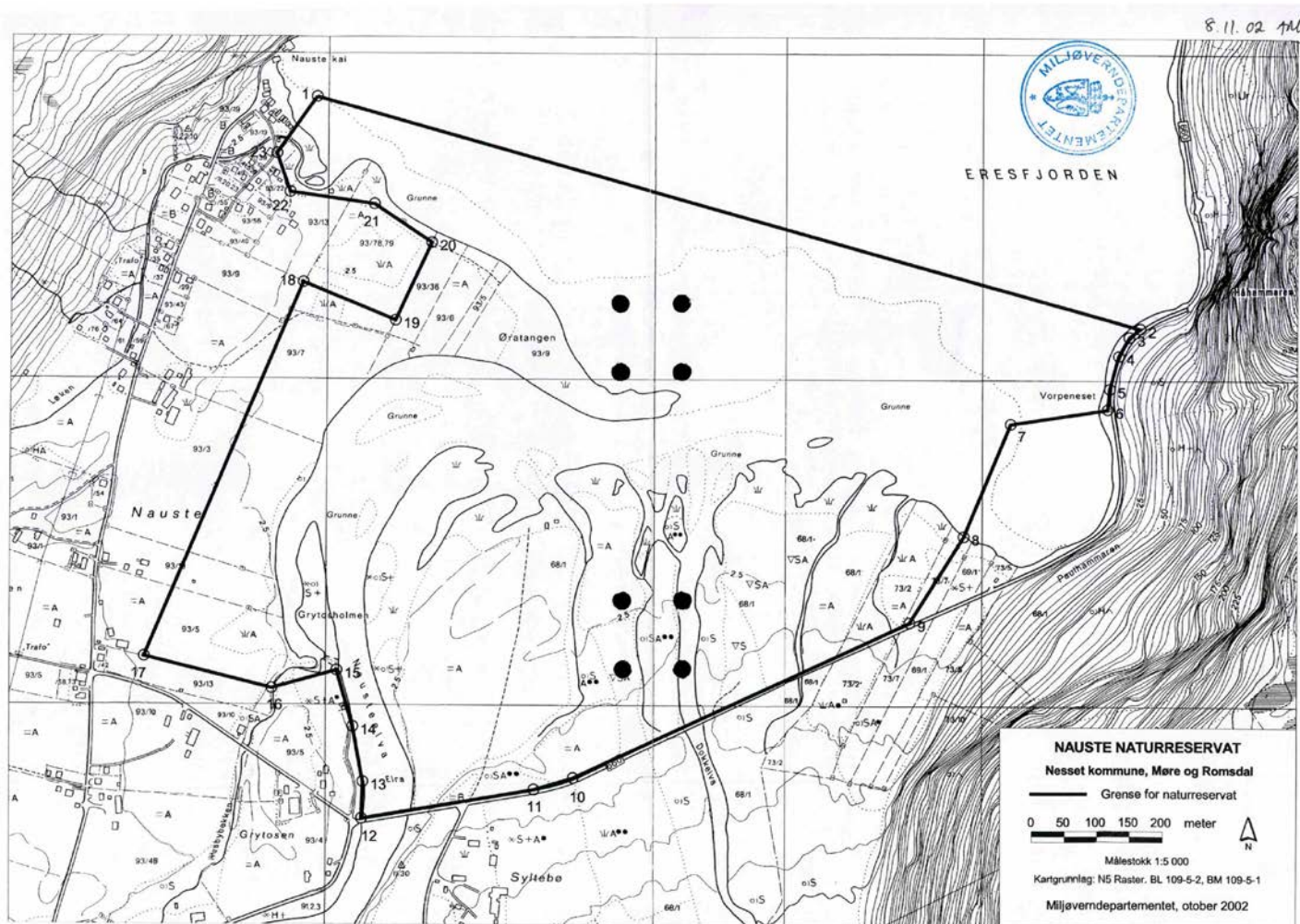
Målestokk 1:5 000

Kartgrunnlag: N5 Raster. AW 106-5-4

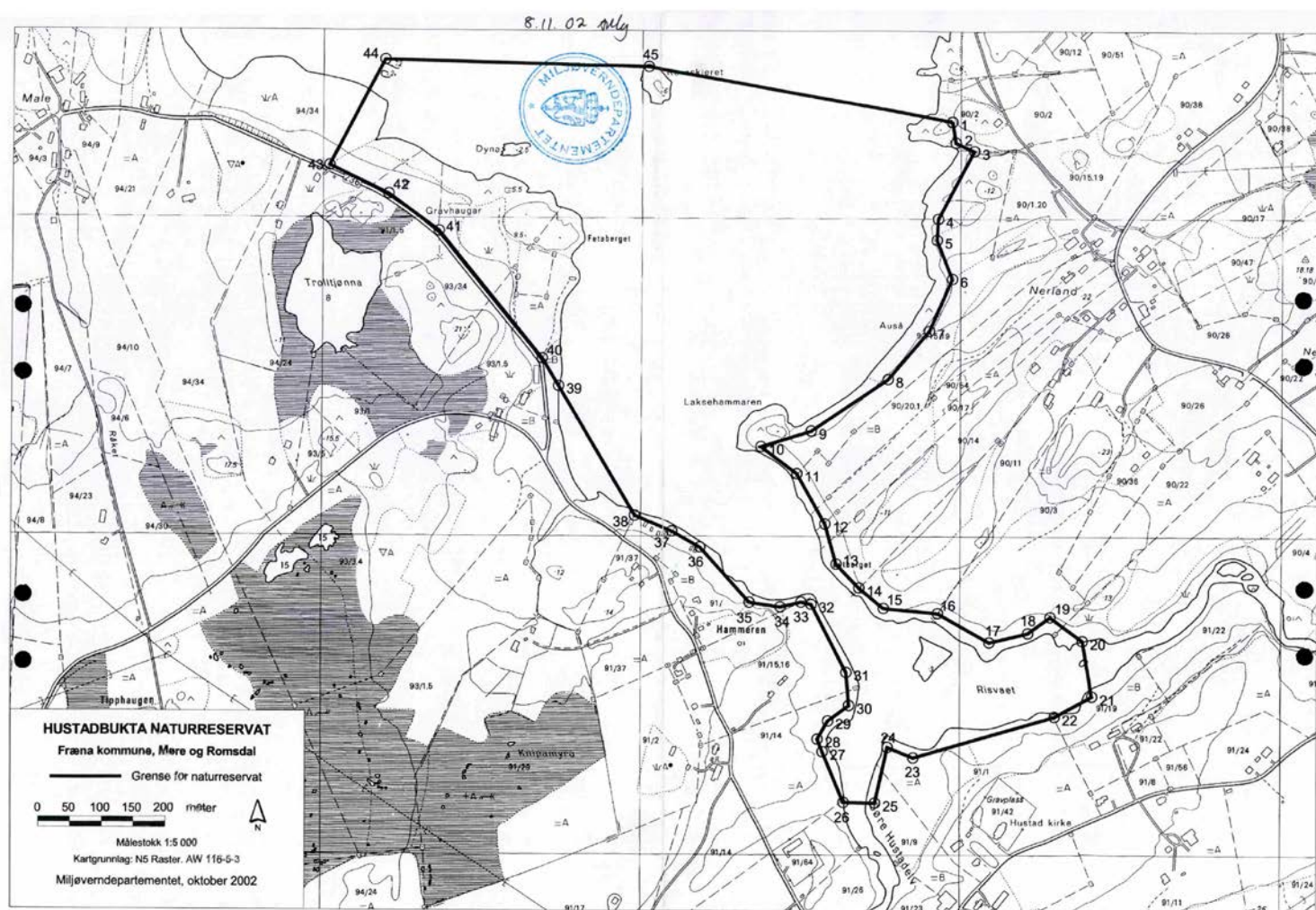
Miljøverndepartementet, oktober 2002

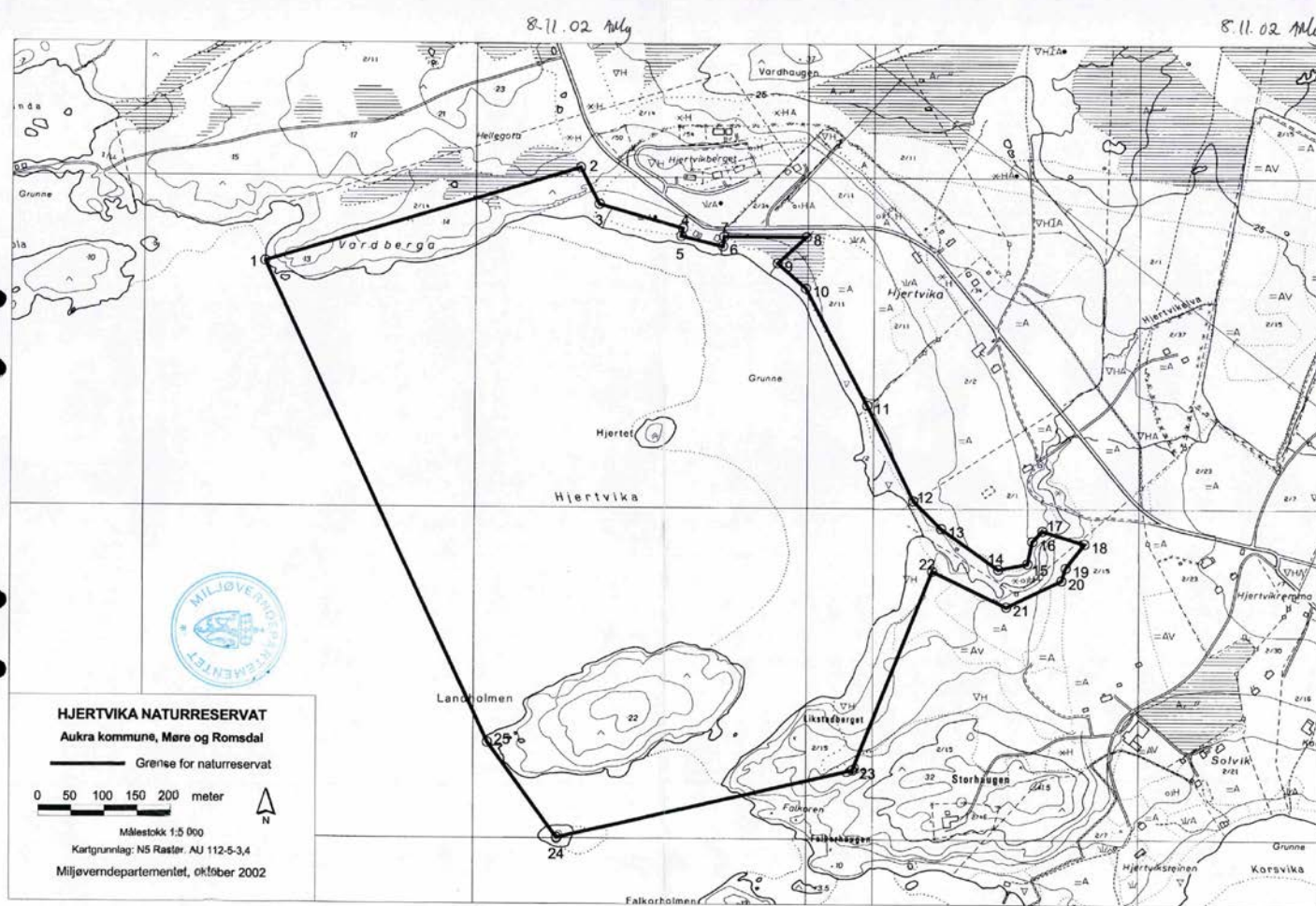


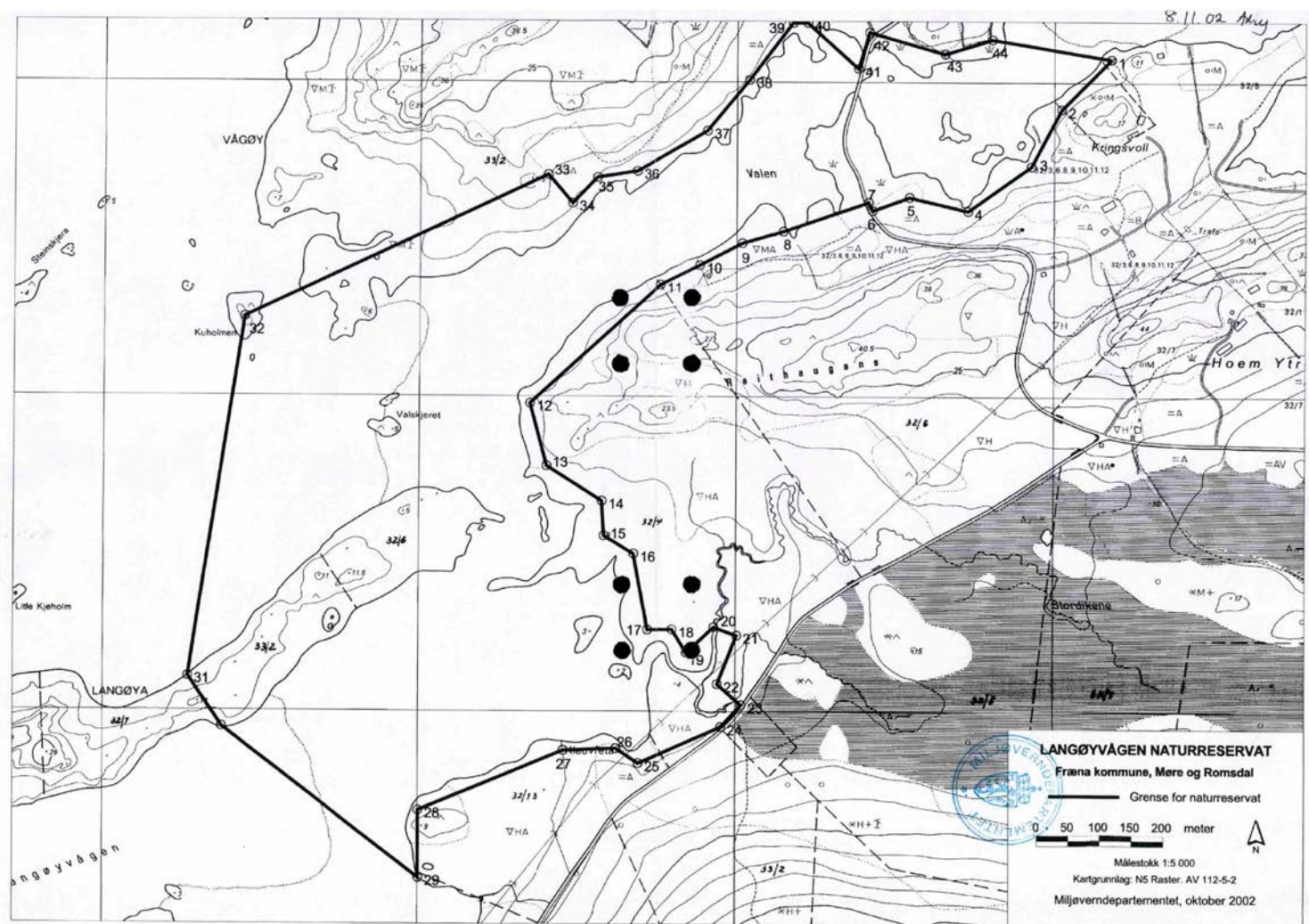




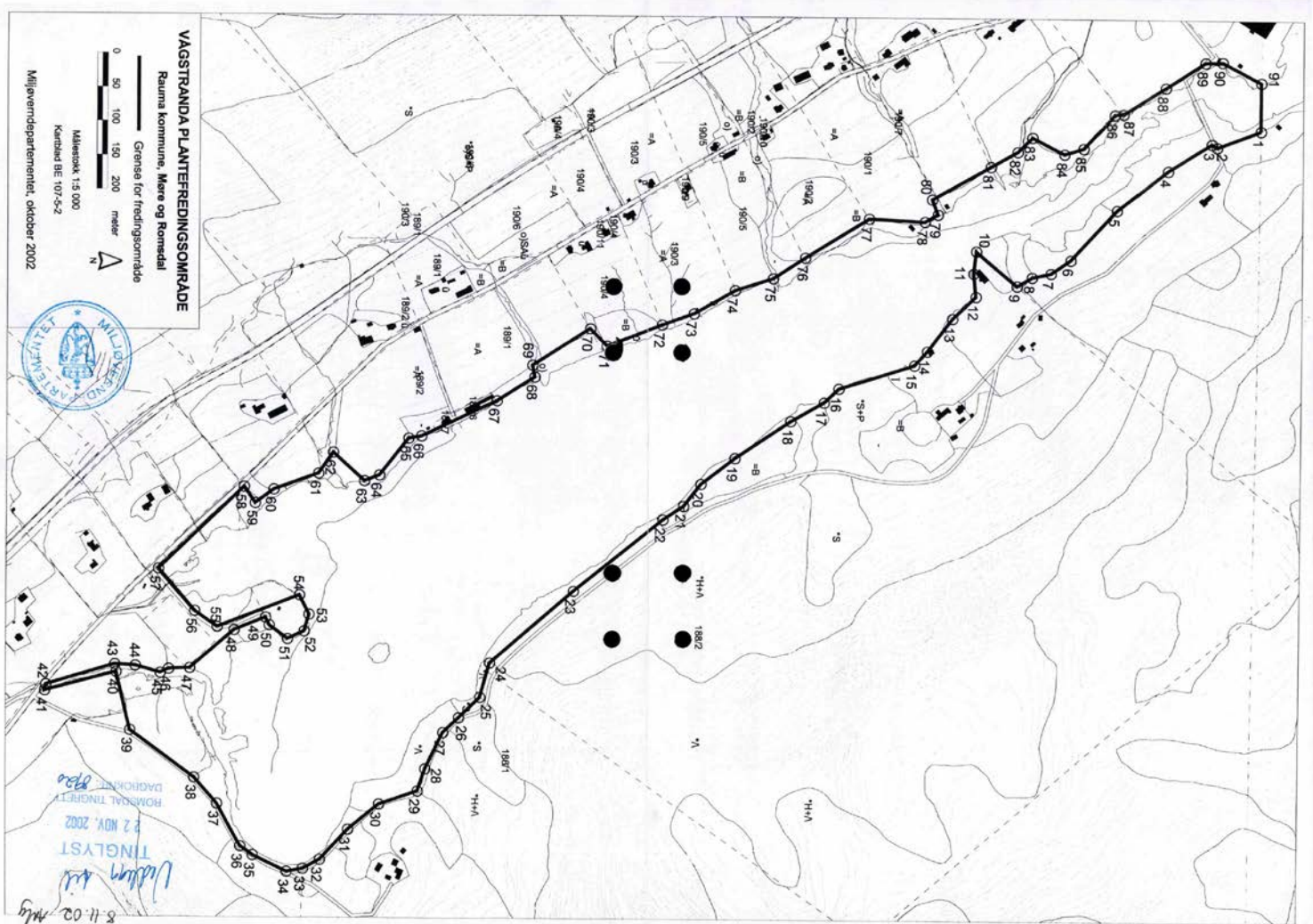




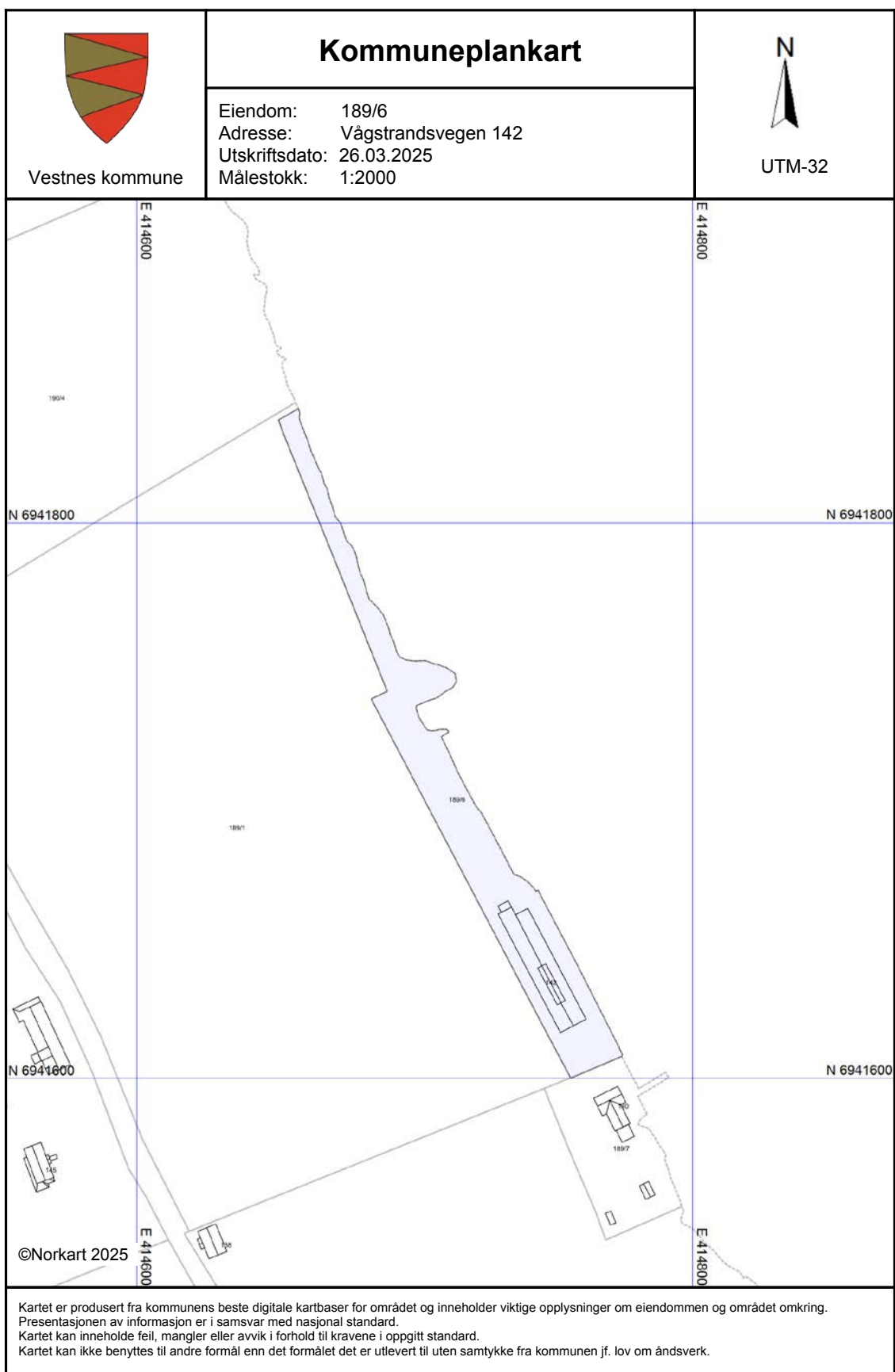












Tegnforklaring

Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008



Planområde



Planens begrensning

Forbrukerinformasjon:

Trygg bolighandel med nye regler fra 1. januar 2022

Her er kortversjonen av det du må vite! Reglene gjelder for boliger som selges (bud som aksepteres) fra 1. januar 2022.

Denne informasjonen er laget av forbrukerorganisasjonen Huseierne, Forbrukerrådet, Norsk takst, Norges Eiendomsmeglerforbund og EiendomNorge.

Kort om de nye reglene fra 1. januar 2022

Fra 1. januar 2022 endres reglene i avhendingsloven om kjøp og salg av brukt bolig.

Selger kan ikke ta generelle forbehold om tilstanden ved salg til forbrukerkjøpere. Boliger og fritidsboliger kan ikke selges «som den er» til forbrukere.

Det stilles da strengere krav til informasjonen fra selger. Selger må fremdeles opplyse om alle kjente forhold ved boligen, og opplysningene skal være korrekte. I tillegg bør selger innhente en ny type tilstandsrapport som vil gi kjøper mer og bedre opplysninger om boligen.

Fra 1. januar 2022 gjelder også en helt ny forskrift til avhendingsloven om tilstandsrapporter. Denne setter strenge krav til både innholdet i og utførelse av tilstandsrapporter.

Endringene i avhendingsloven og den nye forskriften skal sammen stimulere til at mer og bedre informasjon foreligger om boligene før salg. Jo mer som er avklart om tilstanden i forkant, desto mindre rom blir det for skuffelser og konflikter senere.

Det er i både selgers og kjøpers interesse at bolighandelen er så trygg som mulig. Kjøper må få vite hva han kjøper, og selger må kunne legge salget bak seg uten stor risiko for krav i etterkant.

Hovedpunkter og råd om de nye reglene:

- Selger anbefales å få laget en tilstandsrapport som oppfyller kravene i forskriften om tilstandsrapporter – en «godkjent tilstandsrapport»
- Det som er tydelig beskrevet i en slik tilstandsrapport eller andre salgsdokumenter blir kjøpers ansvar. Dette gjelder selv om kjøper ikke har lest dokumentene. Kjøper må derfor lese rapporten og alle andre salgsdokumenter godt.
- Boligen skal også vurderes ut fra blant annet type, alder og synlige tilstand. Det vil si at kjøper kan ha mindre forventninger til eldre boliger enn til nye boliger. Det kan være skader eller feil som ikke er beskrevet, men som selger likevel ikke kan holdes ansvarlig for.
- Kjøper må selv dekke tap og kostnader opp til 10 000 kroner. Dette er en slags egenandel (egenrisiko) for kjøper der selger er ansvarlig. Denne beløpsgrensen får altså bare betydning for utmåling av prisavslag eller erstatning dersom eiendommens tilstand ikke tilsvarer det som følger av avtalen.

Hva må du passe på som selger og kjøper? Les mer på neste side!





OVERSIKT OVER LØSØRE OG TILBEHØR TIL EIENDOMMEN

Oversikten er utarbeidet av Norges Eiendomsmeglerforbund, Eiendom Norge og Advokatforeningens Eiendomsmeglingsgruppe, og er gjeldende fra 1. januar 2020.

Generelt

Lov om avhending av fast eiendom (avhendingslova/avhl.) av 3. juli 1992 regulerer kjøper og selgers rettigheter og plikter ved overdragelse av fast eiendom og andeler i borettslag.

I henhold til avhl. § 3-4 skal eiendommen, når annet ikke er avtalt, overdras med innredninger og utstyr som etter lov, forskrift eller annet offentlig vedtak skal følge med. Det samme gjelder varig innredning og utstyr som enten er fastmontert eller er særskilt tilpasset bygningen, jf. avhl. § 3-5. Loven inneholder ingen detaljert oversikt over hva som omfattes av «innredning og utstyr», og over hva som skal regnes som «fastmontert eller særskilt tilpasset».

Partene kan fritt avtale hva som skal følge med eiendommen ved salg. Bransjens liste over løsøre og tilbehør som skal følge med eiendommen, er en del av avtalen mellom kjøper og selger dersom ikke annet er opplyst i salgsoppgaven, kjøper har tatt forbehold i bud eller avtale på annen måte er inngått. Der intet annet er avtalt, vil løsøre og tilbehør medfølge slik dette fremkommer av avhl. § 3-4 og § 3-5 og denne oversikt.

Produkter og installasjoner som medfølger overdras uten noen form for garantier, utover eventuell gjenværende leverandørgaranti.

Dersom det er noe i nedenstående liste som ikke finnes på eiendommen, vil det heller ikke medfølge.

- 1. HVITEVARER** medfølger der dette er spesielt angitt i salgsoppgaven.
- 2. HELDEKKENDE TEPPER** følger med uansett festemåte.
- 3. VARMEKILDER**, slik som ovner, kaminer, peiser, varmepumper og panelovner, følger med uansett festemåte. Frittstående biopeiser/varmeovner og terrassevarmere medfølger ikke. Det følger ikke med varmekilder i rom som ikke har vegg- eller fastmonterte varmekilder på visning.
- 4. TV, RADIO OG MUSIKKANLEGG.** TV-antennor og fellesanlegg for TV, herunder parabolantenne, og tuner/dekoder/tv-boks medfølger der dette eies av selger. Veggmontert TV/flatskjerm med tilhørende festeordning samt musikkanlegg følger ikke med (se også punkt 12).
- 5. BADEROMSINNREDNING/UTSTYR.** Badekar, dusjkabinett, dusjvegger, alle fastmonterte speil og hyller, fastmonterte glass- og håndkleholdere, herunder håndklevarmere samt baderomsinnredning, medfølger.
- 6. GARDEROBESKAP** medfølger, selv om disse er løse. Fastmonterte garderobehyller og knagger medfølger. Innredning i garderobeskap, for eksempel løse eller fastmonterte trådkurver, hyller, stenger og lignende, medfølger.

7. KJØKKENINNREDNING medfølger, herunder også åpne, fastmonterte hyller og løs eller fastmontert kjøkkenøy.

8. MARKISER, PERSIENNER og annen type innvendig og utvendig solskjerming, gardinoppheng, lamellgardiner og liftgardiner medfølger.

9. AVTREKKSVENTILATER av alle slag, samt fastmonterte aircondition/ventilasjonsanlegg, medfølger.

10. SENTRALSTØVSUGER medfølger med komplett anlegg, herunder slange, munnstykke mm.

11. LYSKILDER. Kupler, lysstoffarmatur, fastmonterte "spotlights", oppheng og skinner med spotlights samt utelys og hagebelysning medfølger. Vegglamper, krokhangte lamper, lysekroner, prismelamper og lignende som er koblet til sukkerbit eller stikkontakt følger likevel ikke med.

12. INSTALLERTE SMARTHUSLØSNINGER med sentral som styrer lys, varme, lyd o.l., samt tilhørende trådløse enheter som brytere, sensorer, kameraer, integrerte høyttalere el. medfølger. Enkle lysstyringssystem f.eks. med en sentral som kun styrer lyspærer eller smartpærer montert i sokkel medfølger likevel ikke.

13. UTVENDIGE SØPPELKASSER og eventuelt holder/hus til disse medfølger.

14. POSTKASSE medfølger.

15. UTENDØRS INNRETNINGER slik som flaggstang, fastmontert tørkestativ, samt andre faste utearrangementer som f.eks. badestamp, boblekar/jacuzzi og liknende utendørs kar, lekestue, lekestativ, utepeis, fastmontert trommel til vannslange, medfølger. Guidekabel/avgrenskingskabel til robotgressklipper medfølger, men robotgressklipper og ladestasjon for denne medfølger ikke.

16. FASTMONTERTE VEGGLADER/LADESTASJON TIL EL-BIL medfølger uavhengig av hvor laderen er montert.

17. SOLCELLEANLEGG med tilhørende teknisk infrastruktur medfølger.

18. GASSBEHOLDER til gasskomfyr og gasspeis medfølger.

19. BRANNSTIGE, BRANNTAU, feiestige og lignende medfølger der dette er påbudt. Løse stiger medfølger ikke.

20. BRANNSLUKNINGSAPPARAT, BRANNSLANGE og RØYKVARSLER medfølger der dette er påbudt. Det er eier og brukers plikt til å se til at utstyret forefinnes på enhver eiendom. Hvis annet ikke er uttrykkelig avtalt, skal dette derfor alltid følge med ved salg av eiendom.

21. SAMTLIGE NØKLER til eiendommen som selger er i besittelse av skal overleveres kjøper på overtakelsen, herunder nøkler til eventuelle boder, uthus, garasjeportåpner e.l. Låses boder, uthus e.l. med hengelås, skal lås og nøkler til disse medfølge.

22. GARASJEHYLLER, bodhyller, lagringshyller og oppheng til bildekk medfølger såfremt de er fastmontert.

Planter, busker og trær som er plantet på tomten, eller fastmonterte kasser og lignende er en del av eiendommen og medfølger i handelen.

Boligkjøperforsikring

- Advokathjelp ved boligkjøpet og i 5 år fremover.
- Er kjøpers motvekt til selgers boligselgerforsikring.
- Gir deg advokathjelp hele veien til rettskraftig dom, om nødvendig.

Andelsbolig/aksjeleilighet:	Kr 7 900
Selveierleilighet/rekkehus:	Kr 10 900
Ene-/tomannsbolig, tomt:	Kr 15 500
Fritidsbolig følger øvrige boligtyper.	

Boligkjøperforsikring PLUSS

- Samme dekning som HELP Boligkjøperforsikring.
- I tillegg får du advokathjelp på de viktigste rettsområdene i privatlivet.



PLUS dekkes også disse rettsområdene

- Samboeravtale, ektepakt og arv
- Forbrukerkjøp og håndverkertjenester
- Utleie og naboforhold
- Tomtefeste, veirett og andre servitutter
- Plan- og bygningsrett
- Skatt ved oppussing, utleie og eiendomssalg
- Tilgang til digitale juridiske avtaler via Min side

PLUS gir boligeiere et sterkt rabattert advokattilbud i og utenfor domstolene. Få advokathjelp når du trenger det fra Norges største advokatmiljø for privatpersoner. **PLUS** kan bare tegnes samtidig med boligkjøperforsikringen, og koster kun kr 2 800 i tillegg. **PLUS** fornyes årlig.

Boligkjøperforsikring tegnes hos eiendomsmegler senest ved kontraktsignering og gir rett til advokathjelp inntil 5 år etter overtakelse. Forsikringen betales som del av oppgjøret ved boligkjøpet. **PLUS**dekningen fornyes årlig ved faktura fra HELP.

Egenandel kr 4 000 påløper ved takst, tvist eller 10 timer advokatbistand, avhengig av hva som kommer først. Meglerforetaket mottar kr 4 800/4 900/5 000 i kostnadsgodtgjørelse, avhengig av boligtype, samt et tillegg på kr 1 000 ved salg av **PLUS**.

Vi unner ingen å stå alene

Har du spørsmål? Kontakt HELP på help.no/minside,
telefon 22 99 99 99 eller epost post@help.no



Rett skal være rett. For alle.

Vi tar forbehold om pris- og vilkårsendringer. Hvis premien ikke er innbetalt ved overtakelse, vil avtalen bli kansellert. For fullstendig informasjon om dekning og vilkår, se help.no.

FORBRUKERINFORMASJON OM BUDGIVNING

Sist oppdatert med virkning fra 1. januar 2014, i forbindelse med ikrafttredelse av endringer i eiendomsmeglingsforskriften.

Informasjonen er utarbeidet av Forbrukerombudet, Forbrukerrådet, Den Norske Advokatforening ved Eiendomsmeglingsgruppen, Eiendoms-meglerforetakenes Forening og Norges Eiendomsmeglerforbund, på grunnlag av blant annet forskrift om eiendomsmegling § 6-3 og § 6-4. Ned-enfor gis en oversikt over de retningslinjer som forbrukermyndighetene og organisasjonene anbefaler benyttet ved budgivning på eiendommen. Avslutningsvis gis også en kort oversikt over de viktigste rettsreglene tilknyttet budgivning. Før det legges inn bud på eiendommen oppfordres budgiver til å sette seg inn i all relevant informasjon om eiendommen, herunder eventuell salgsoppgave og teknisk rapport med vedlegg.

GJENNOMFØRING AV BUDGIVNING

1. På forespørsel vil megler opplyse om aktuelle bud på eiendommen, herunder om relevante forbehold.

2. Alle bud skal inngis skriftlig til megler, som formidler disse videre til oppdragsgiver. Kravet til skriftlighet gjelder også budforhøyelser og motbud, aksept eller avslag fra selger. Før formidling av bud til oppdragsgiver skal megler innhente gyldig legitimasjon og signatur fra budgiver. Kravet til legitimasjon og signatur er oppfylt for budgivere som benytter esignatur, eksempelvis BankID eller MinID. Med skriftlige bud menes også elektroniske meldinger som e-post og SMS når informasjonen i disse er tilgjengelig også for ettertiden.

3. Et bud bør inneholde eiendommens adresse (eventuelt gnr/bnr), kjøpesum, budgivers kontaktinformasjon, finansieringsplan, akseptfrist, overtakelsesdato og eventuelle forbehold som for eksempel usikker finansiering, salg av nåværende bolig ol. Nor-malt vil ikke et bud med forbehold bli akseptert før forbeholdet er avklart. Konferer gjerne med megler før bud avgis.

4. Megler skal legge til rette for en forsvarlig avvikling av budrunden. I forbrukerforhold (dvs. der oppdragsgiver er forbruker) skal megleren ikke formidle bud med kortere akseptfrist enn kl. 12.00 første virkedag etter siste annonserte visning. Etter denne fristen bør budgivere ikke sette en kortere akseptfrist enn at megler har mulighet til, så langt det er nødvendig, å orientere oppdragsgiver, budgivere og øvrige interessenter om bud og forbehold. Det bør ikke gis bud som diskriminerer eller utelukker andre budgivere. Dersom bud inngis med en frist som åpenbart er for kort til at megleren kan avvikle budrunden på en forsvarlig måte som sikrer oppdragsgiver og interessenter et tilstrekkelig grunnlag for sine handlingsvalg, vil megler fraråde budgiver å stille slik frist.

5. Megleren vil uoppfordret gi sin vurdering av det enkelte bud overfor oppdragsgiveren, når budet er gitt innenfor fristene i punkt 4.

6. Megleren skal så langt det er nødvendig og mulig holde

budgiverne skriftlig orientert om nye og høyere bud og eventuelle for-behold. Megler skal så snart som mulig bekrefte skriftlig overfor budgivere at budene deres er mottatt.

7. Etter at handel har kommet i stand, eller dersom en budrunde avsluttes uten at handel er kommet i stand, kan en budgiver kreve kopi av budjournalen i anonymisert form.

8. Kopi av budjournal skal gis til kjøper og selger uten ugrunnet opphold etter at handel er kommet i stand. Dersom det er viktig for budgiver å bevare sin anonymitet, bør budet fremmes gjennom fullmektig.

VIKTIGE AVTALERETTSLIGE FORHOLD

1. Det eksisterer ingen angrerett ved salg/kjøp av fast eiendom.

2. Når et bud er innsendt til megler og han har formidlet innholdet i budet til selger (slik at selger har fått kunnskap om budet), kan budet ikke kalles tilbake. Budet er da bindende for budgiver frem til akseptfristens utløp, med mindre budet før denne tid avslås av selger eller budgiver får melding om at eiendommen er solgt til en annen (man bør derfor ikke gi bud på flere eiendommer samtidig dersom man ikke ønsker å kjøpe flere enn en eiendom).

3. Selger står fritt til å forkaste eller akseptere ethvert bud, og er for eksempel ikke forpliktet til å akseptere høyeste bud.

4. Når en aksept av et bud har kommet frem til budgiver innen akseptfristens utløp er det inngått en bindende avtale.

5. Husk at også et eventuelt bud fra selger til kjøper (såkalte «motbud»), avtalerettslig er et bindende tilbud som medfører at det foreligger en avtale om salg av eiendommen dersom budet i rett tid aksepteres av kjøper. Norges Eiendomsmeglerforbund - www.nef.no - firmapost@nef.no

BUD PÅ HJEMMET

Oppdragsnummer: 15-0055/25

Adresse: Vågstrandsvegen 142, 6387 VÅGSTRANDA, gnr.
189, bnr. 6 i Vestnes kommune.

Kontaktperson: Frank Fylling

Tlf: 911 49 707

Epost: frank@notar.no

Salgsoppgavedato: 03.11.2025

Navn på budgiver: _____

Fødselsnummer: _____

Adresse: _____

Postnummer./Sted: _____

Telefon, privat: _____

Telefon, arbeid: _____

Navn på budgiver: _____

Fødselsnummer: _____

Adresse: _____

Postnummer./Sted: _____

Telefon, privat: _____

Telefon, arbeid: _____

E-mail: _____

E-mail: _____

Gir herved bindende bud på overnevnte eiendom på kr: _____ kroner: _____

Omkostninger i henhold til salgsoppgaven kommer i tillegg (Med blokkbokstaver)

Eventuelle forbehold/andre betingelser: _____

Ønsket overtakelsestidspunkt: _____

Budet gjelder til og med den: _____ kl: _____

(Budet er bindende til kl 16.00 neste virkedag desom budgiver ikke har angitt annen akseptfrist)

FINANSIERING

Långiver: _____

Kontaktperson: _____

Bank: _____

Tlf: _____

Egenkapital kr: _____

Salg av eiendom, adr.: _____

☐ Jeg/vi er fysisk(e) person(er) som ikke hovedsakelig handler som ledd i næringsvirksomhet.

Undertegnede bekrefter med dette å ha lest salgsoppgaven med tilhørende vedlegg. Undertegnende er kjent med forbrukerinformasjon om budgivning. Budet er avgitt i henhold til de avtalebetingelser som fremgår av salgsoppgave. Budgiverne samtykker i at hver av partene forplikter hverandre ved inngivelse/endring av bud og/eller vilkår.

Sted/dato: _____

Sted/dato: _____

Budgivers underskrift: _____

Budgivers underskrift: _____

LEGITIMASJON

LEGITIMASJON



Følg budrunden live!

Vi gir deg muligheten til å følge budrunden minutt for minutt på vår hjemmeside.

WWW.NOTAR.NO/LIVE-BUDGIVNING/